

DOI: 10.37791/2687-0657-2024-18-5-16-32

Конкурентные преимущества субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере занятости населения России

Н.В. Парушина^{1*}, Н.А. Лытнева¹

¹Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, Орёл, Россия

*parushinan@mail.ru

Аннотация. Сфера предпринимательства в период пандемии и введения санкций значительно пострадала, наблюдался отток кадров из бизнеса, что требует кардинальной и эффективной работы с персоналом и занятостью на рынке труда. Показатели эффективности национальных проектов и работы государственных чиновников зависят от ситуации с занятостью в бизнесе, созданием надлежащих условий труда, повышением заработной платы и вовлечением населения в предпринимательство. Проведенное исследование позволило оценить состояние и тенденции развития предпринимательства в стране, оценить конкурентные преимущества компаний, ситуацию с занятостью населения. Для проведения исследования применялись методы группировки, сравнения, анализа, построения динамических рядов, методы конструктивной дискуссии. В результате анализа данных о количестве субъектов МСП, обороте предприятий, занятых работниках, размере заработной платы выделены критерии, которые обеспечивают конкурентные преимущества субъектам малого и среднего бизнеса на местах по привлекательности для трудоустройства. Авторами обозначены перспективы для роста конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства. Расставлены приоритеты формирования и реализации государственной политики, которые следует направить на совершенствование положений национального проекта в области развития и поддержки МСП. Приращением теоретических знаний в процессе исследования является развитие научно-методических подходов к проведению анализа рынка предпринимательства с позиций оценки его конкурентоспособности для экономики страны. Для практики значимость исследования заключается в том, что позволяет сформулировать выводы для совершенствования инструментария поддержки и развития МСП на перспективу.

Ключевые слова: конкурентные преимущества, предпринимательство, субъекты предпринимательства, малое и среднее предпринимательство, формы предпринимательства, категории предпринимательства, информационно-аналитическое управление, государственная политика, занятость в предпринимательстве

Для цитирования: Парушина Н.В., Лытнева Н.А. Конкурентные преимущества субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере занятости населения России // Современная конкуренция. 2024. Т. 18. №5. С. 16–32. DOI: 10.37791/2687-0657-2024-18-5-16-32

Competitive Advantages of Small and Medium-sized Enterprises in the Field of Employment of the Population of Russia

N. Parushina^{1*}, N. Lytneva¹

¹Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA, Orel, Russia

*parushinan@mail.ru

Abstract. The sphere of entrepreneurship during the pandemic and the introduction of sanctions suffered significantly; there was an outflow of personnel from business, which requires radical and effective work with personnel and employment in the labor market. The performance indicators of national projects and the work of government officials depend on the situation with employment in business, the creation of proper working conditions, increasing wages and attracting the population to entrepreneurship. The study made it possible to assess the state and trends in the development of entrepreneurship in the country, assess the competitive advantages of companies, and the employment situation. To conduct the research, methods of grouping, comparison, analysis, construction of time series, and methods of constructive discussion were used. As a result of analyzing data on the number of SMEs, the turnover of enterprises, employed workers, and wages, criteria were identified that provide competitive advantages to small and medium-sized businesses locally in terms of attractiveness for employment. The authors outline prospects for increasing the competitiveness of small and medium-sized businesses. The priorities of the formation and implementation of state policy are set, which should be aimed at improving the provisions of the national project in the field of development and support of SMEs. The increase in theoretical knowledge in the process of research is the development of scientific and methodological approaches to the analysis of the entrepreneurship market from the standpoint of assessing its competitiveness for the country's economy. For practice, the significance of the study is that it allows us to formulate conclusions for improving the tools for supporting and developing SMEs in the future.

Keywords: competitive advantages, entrepreneurship, business entities, small and medium-sized businesses, forms of entrepreneurship, categories of entrepreneurship, information and analytical management, public policy, employment in entrepreneurship

For citation: Parushina N., Lytneva N. Competitive Advantages of Small and Medium-sized Enterprises in the Field of Employment of the Population of Russia. *Sovremennaya konkurentsia*=Journal of Modern Competition, 2024, vol.18, no.5, pp.16-32 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0657-2024-18-5-16-32

Введение

Субъекты малого и среднего предпринимательства (МСП) формируют динамично развивающийся сегмент экономики, на долю МСП приходится 21% ВВП России по итогам 2022 г. [3]. Показатель демонстрирует рекордное значение,

начиная с 2017 г., но всё же по сравнению с другими странами является не таким высоким. В других странах ВВП, приходящийся на МСП, втрое выше и составляет 60–70%.

Малый бизнес в России является более мобильным, быстро адаптируется к нынешним условиям, реагирует на изменчивость конъюнктуры рынка под влиянием санкций

и ухода из страны иностранных компаний. Кроме того, в МСП занято примерно 40% населения страны. Положительные тенденции в развитии МСП связаны с реализацией национальных целей развития Российской Федерации до 2030 г., что определяет вектор развития предпринимательства как сектора экономики, который обеспечивает «достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» [16].

На рост численности занятых в сфере МСП влияют не только внутренние факторы, которые связаны с мобильностью и оперативностью работы предпринимателей, расширением сферы деятельности, подготовкой и переподготовкой кадров под особенности собственного производства, но и внешние факторы, которые обусловлены существенной поддержкой МСП. В числе мер и инструментов государственной поддержки МСП в последние годы следует отметить: выполнение программ льготного кредитования бизнеса, функционирование центров поддержки экспорта, выдачу микрозаймов МСП, предоставление грантовой поддержки на развитие и расширение бизнеса, привлечение к закупкам у крупнейших заказчиков.

Внутренние ресурсы и внешняя поддержка способствуют укреплению конкурентных преимуществ субъектов МСП. В числе конкурентных преимуществ следует учитывать не только факторы демократичной ценовой политики, достижения оптимального соотношения между спросом и предложением на товары, работы и услуги, расширения ассортимента продукции, но и наличие высококвалифицированных кадров, обеспечение занятости населения, воспроизводство кадров в соответствии с запросами рынка труда.

Вопросы исследования предпринимательской сферы, анализа показателей развития предприятий сектора МСП для привлечения кадров, формирования профессиональной среды специалистов, создания

баланса трудовых ресурсов между спросом и предложением, обеспечения гарантированной занятости специалистов разных сфер деятельности в предпринимательстве для формирования конкурентоспособных предпринимательских структур и территорий являются актуальными и своевременными для обсуждения и предложений.

Обзор литературы

Конкурентные преимущества субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере занятости населения России следует рассматривать в контексте концепции конкурентоспособности, раскрытой в трудах американского экономиста Майкла Портера, который внес значительный вклад в теорию конкурентного преимущества, рассматривая его как важную экономическую категорию. Он подчеркивал важность уникальных характеристик и способностей экономического субъекта, которые позволяют ему выделяться на рынке и достигать более выгодных рыночных позиций по сравнению с конкурентами. В работах ученого конкуренция определялась как преимущество для устойчивого развития фирмы на основе сочетания разных видов деятельности, которые сложно было скопировать, и это качество отличало компанию от других структур бизнеса [15]. Но уже в те годы при исследовании сущности современной конкуренции М. Портер критиковал деятельность вертикально интегрированных компаний и предсказывал будущее перспективное развитие небольших мобильных компаний.

Авторы связывают конкурентные преимущества с разными стадиями жизненного цикла организации, отмечают их динамизм в развитии экономических систем, классифицируют конкурентные преимущества на фактические, реализуемые и потенциальные. Как отмечает Ю.Б. Рубин, фактические конкурентные преимущества связаны

с оценкой достигнутых показателей на рынке. Конкурентные действия фирмы и инструменты для достижения преимуществ на рынке относят к реализуемым конкурентным преимуществам. Имеющиеся у компании ресурсы по сравнению с конкурентами включают в потенциальные конкурентные преимущества [18].

В процессе традиционной классификации конкурентных преимуществ для предприятий МСП осуществляется их группировка по видам:

- ресурсные – связаны с наличием природных, материальных, трудовых, финансовых ресурсов;
- технологические – отражают наличие у компаний прав на объекты интеллектуальной собственности, уникальные технологии по выпуску продукции;
- интеллектуальные – отражают наличие высококвалифицированных кадров, особенности организационно-управленческой структуры менеджмента;
- рыночные – отождествляются с сегментированием рынка, системой сбыта, ценовой политикой, рекламой и маркетингом;
- инновационные – связаны с НИОКР, цифровыми трансформациями, формированием эффективной экосреды предпринимательства;
- культурные – зависят от особенностей страны, в которой функционирует бизнес, ментальности общества, культурных традиций и исторических ценностей.

Рассматривая классификацию конкурентных преимуществ субъектов предпринимательства с позиций кадровой составляющей и занятости населения, как нам представляется, целесообразно выделить преимущества соблюдения принципов устойчивого развития (ESG-принципов) для обеспечения конкурентной позиции на рынке. При этом уместно говорить о социальной ответственности бизнеса для его привлекательности со стороны наиболее уязвимых групп населения, которых можно при-

влекать для работы: молодежь, женщины, иностранцы, военнослужащие, лица с ограниченными возможностями здоровья.

Анализ научных публикаций последних лет показал, что привлечению работников, созданию благоприятных условий труда, формированию политики мотивации и стимулирования сотрудников, равномерной занятости работников уделяется всё больше внимания. Кадрам, персоналу, занятости как фактору разработки конкурентных стратегий бизнеса посвящены работы таких авторов, как Л.А. Атабиева, А.Б. Урусова, Т.В. Демьянова, Е.В. Рибокене, М.Ю. Маковецкий, Т.В. Крылова, С.М. Мальцева, К.А. Рыжакова, О.А. Зиновьев, А.Т. Турганова, Д.А. Кремлев, В.К. Романович, Е.С. Мареева.

По мнению А.Т. Турганова, существенное значение для развития малых фирм в конкурентной среде имеют ресурсы, в том числе трудовые. Трудовые ресурсы предприятия играют важную роль в его функционировании и достижении поставленных целей. Управление ресурсами является важной задачей для любого бизнеса, так как эффективное использование ресурсов приводит к улучшению производственных процессов, повышению конкурентоспособности и достижению устойчивого развития [21].

Создание и функционирование предприятий МСП само по себе уже влечет создание новых рабочих мест, поступления в бюджет, насыщенность товарного рынка и рост реальных доходов населения. Такого мнения придерживаются Л.А. Атабиева, А.Б. Урусова [2]. Это вполне справедливый тезис, если не считать, что нужно обеспечить новые рабочие места квалифицированным кадрам, которые будут владеть нужными знаниями, умениями и навыками, и они будут узкоспециализированными или интеллектуально емкими. Поэтому очень справедливо высказались В.К. Романович и Е.С. Мареева в статье [17]: не следует забывать и о том, что важным аспектом

формирования конкурентоспособности компании будет являться признание персонала в качестве ценности. А любая ценность имеет стоимость, будь то количественная или качественная оценка персонала. Количественная оценка выражается через показатели заработной платы и производительности труда, качественная оценка – через систему социального поощрения и создания условий достойного труда, что изначально обозначено в национальных целях развития России.

Нельзя не согласиться с мнением авторов (Т.В. Крылова, С.М. Мальцева, К.А. Рыжакова, О.А. Зиновьев), которые анализируют опыт компании «ВкусВилл», значительно приумножившей обороты и масштабы, относительно выстраивания политики работы с занятыми сотрудниками в бизнесе [10]. В компании все годы особое внимание уделяется созданию команд и межличностному сотрудничеству. Именно эти составляющие кадровой политики фирмы способствовали развитию, узнаваемости бренда и повышению конкурентных преимуществ бизнеса. Эта компания как раз экспериментирует с ассортиментом, программой лояльности по отношению к потребителям, производством своей продукции, которую отличает экологичность и полезность.

Инновационные технологии и методы производства и продаж диктуют необходимость разработки политики привлечения специалистов, готовых работать с исследовательским промышленным оборудованием и информационными массивами данных. В качестве инструмента достижения конкурентоспособности Д.А. Кремлев предлагает критерии и методику оценки конкурентоспособности малых предприятий, делая акцент на инновационные фирмы. Определяющим фактором, по словам автора, является обеспеченность деятельности высококвалифицированными специалистами. Также важно иметь достаточный собственный и заемный капитал, промышленное оборудование

для исследований и информацию. Все эти инструменты должны работать в сочетании для обеспечения устойчивого роста и развития бизнеса [9].

Переманивание персонала, особенно в контексте малого предпринимательства, может иметь негативные последствия для всех участников рынка, на что указывают Т.В. Демьянова, Е.В. Рибокене, М.Ю. Маковецкий [4]. Однако А.Р. Алавердов вместо переманивания рекомендует сосредоточиться на создании привлекательной рабочей среды, предложении конкурентных условий труда и развитии корпоративной культуры, чтобы сотрудники сами хотели оставаться и развиваться вместе с компанией [1]. Для формирования фирменных преимуществ на рынке товаров и труда необходима разработка стратегии набора, удержания и занятости персонала, особого инструментария достижения конкурентоспособности. При наличии инструментов, обеспечивающих конкурентоспособность субъектов МСП, достижение результата оценивается по итоговым результатам работы. Не случайно для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц органов государственной власти из 15 основных критериев 4 показателя относятся к занятому населению в МСП. В их число входят такие показатели, как:

- 1) количество высокопроизводительных рабочих мест во внебюджетном секторе экономики;
- 2) численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей;
- 3) производительность труда в базовых несырьевых отраслях экономики;
- 4) уровень реальной среднемесячной заработной платы [11].

О том, как складывается ситуация в МСП, каковы тенденции развития субъектов МСП в регионах страны, как распределяется численность занятого населения по территориям, какие виды деятельности

вышли на конкурентные позиции по отраслевому сегменту, какие проблемы в развитии МСП уже возникли и ожидаются в перспективе, поговорим далее в статье.

Материалы и методы исследования

Инструментарий и механизмы государственного регулирования развития субъектов МСП после пандемии, в период специальной военной операции подлежат обсуждению и выработке корректирующих мер повышения эффективности административных ресурсов. Кроме того, правительственные и ведомственные органы проводят анализ реализации кадровой политики, рынка труда и занятости граждан в сфере МСП для изучения текучести кадров и уровня безработицы. Своевременность разработки и принятия новых законов и положений зависит от своевременности анализа и мониторинга состояния и тенденций развития МСП в стране и регионах.

Для проведения исследования и анализа данных функционируют информационные платформы и площадки, среди которых Цифровая платформа МСП, Единый реестр МСП на базе ФНС РФ, ЕМИСС – единая межведомственная информационная система статистики. Все эти платформы координируют вопросы сбора, обработки, группировки и хранения данных для проведения анализа деятельности МСП. На основе данных можно получить сведения о количестве субъектов МСП по России и регионам, по типам предприятий, по федеральным округам и регионам. Можно проанализировать занятость, объемы производства продукции, работ, услуг в сегменте МСП, суммы заработной платы работников МСП, выручку данных компаний на рынках товаров, работ и услуг. Кроме того, государственная и региональная статистика ежегодно выпускает статистические сборники, которые посвящены МСП, а Минэкономразвития РФ отчитывается о МСП в докладах. Доклады

в расширенном формате отражают данные о мерах поддержки МСП, объемах экспорта, функционировании управленческой и информационной экосистемы поддержки отдельных категорий МСП [5, 6].

Оценка конкурентных преимуществ субъектов малого и среднего предпринимательства

За последние годы МСП демонстрирует устойчивые темпы роста предприятий по России. Если в 2019 г., до пандемии, в стране насчитывалось 5 916 906 предприятий МСП, то в 2023 г. количество представителей бизнес-структур достигло 6 347 771 единиц, что на 430 865 субъектов больше. Как менялась динамика МСП по годам, наглядно видно из того, какие значения принимают показатели темпов роста в процентном выражении. Рост наблюдается в интервале от 2% в 2022 г. до 6% в 2023 г. (табл. 1).

Несмотря на множество вызовов, таких как пандемия COVID-19, внешние санкции, малый бизнес и средний бизнес демонстрируют устойчивость.

В категории микро-, малое, среднее и индивидуальное предпринимательство наблюдаются конкурентное лидерование числа юридических лиц малого и среднего бизнеса по итогам 2023 г. и достаточно существенный рывок в сторону роста числа индивидуальных предпринимателей (табл. 2). Число микропредприятий, наоборот, снижается, что свидетельствует о преимущественном выборе самостоятельных форм ведения бизнеса по сравнению с организованными формами предпринимательской деятельности в статусе, как правило, ООО или НПАО.

Категории МСП (микро-, малые, средние и ИП) наглядно представлены на рисунке 1.

Рисунок 1 наглядно отражает структурные и динамические изменения в количестве предприятий МСП по областям заливки, где наибольшее поле по годам занимают

Таблица 1. Количество субъектов МСП в России

Table 1. Number of SMEs in Russia

Показатель <i>Index</i>	2019	2020	2021	2022	2023
Российская Федерация <i>Russian Federation</i>	5 916 906	5 684 561	5 866 703	5 991 349	6 347 771
Темп роста, % <i>Growth rate, %</i>	100	96,07	103,20	102,12	105,95

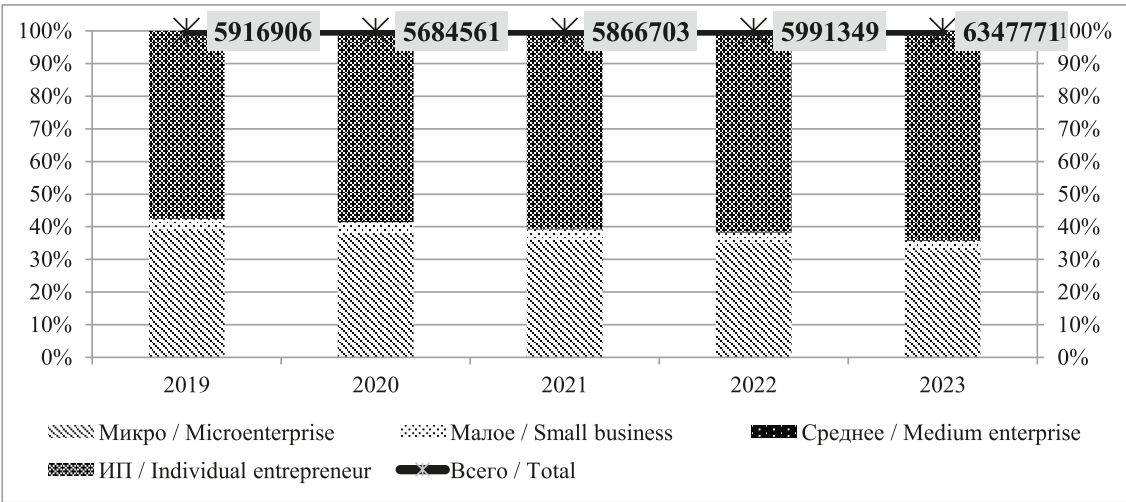
Источник: составлено авторами на основании [7].

Таблица 2. Количество субъектов по типам предприятий

Table 2. Number of entities by type of enterprise

Показатель <i>Index</i>	2019	2020	2021	2022	2023
Российская Федерация, всего <i>Russian Federation, total</i>	5 916 906	5 684 561	5 866 703	5 991 349	6 347 771
Юридические лица <i>Legal entities</i>	2 528 711	2 371 915	2 314 058	2 305 387	2 285 855
Микропредприятие <i>Microenterprise</i>	2 314 128	2 164 402	2 110 815	2 103 812	2 082 325
Малое предприятие <i>Small business</i>	197 842	190 137	185 592	183 920	185 197
Среднее предприятие <i>Medium enterprise</i>	16 741	17 376	17 651	17 655	18 333
ИП <i>Individual entrepreneur</i>	3 388 195	3 312 646	3 552 645	3 685 962	4 061 916

Источник: составлено авторами на основании [7].



Источник: составлено авторами на основании [7].

Рис. 1. Категории МСП (микро-, малые, средние и ИП), единиц

Fig. 1. SME categories (micro, small, medium and individual entrepreneurs), units

ИП, и за период с 2019 по 2023 г. их доля выросла. Таким образом, эта категория МСП заняла примерно 15% сегмента рынка предпринимателей за счет вытеснения с рынка микропредприятий.

Как конкурируют между собой регионы по развитию МСП, наглядно видно из таблицы 3.

Самые высокие темпы предпринимательской активности демонстрируют регионы таких округов, как Центральный, Северо-Западный, Южный и Приволжский федеральные округа. Причем меры государственной поддержки бизнеса внесли весомый вклад не только в стабилизацию позиций предпринимательства на российском рынке, но и укрепили конкурентные преимущества отечественных товаропроизводителей малых форм хозяйствования за счет роста их числа во всех округах Российской Феде-

рации, что демонстрируют цифры. Причем в новых регионах, как мы видим, с даты их присоединения к России темп роста МСП превысил цифру более чем в 5 раз.

Безусловно, с ростом числа предпринимательских структур растут финансовые доходы и поступления в бюджеты всех уровней. За последние годы МСП обеспечили прирост объема налогов и страховых взносов в бюджет около 40% [5].

Среди мер государственной поддержки особое значение отводится кредитованию и гарантийному финансированию хозяйственной деятельности.

По всем направлениям кредитной деятельности МСП также отмечаются положительные сдвиги, что отражено в цифрах Минэкономразвития России. В 2022 г. по отношению к 2019 г. прирост объема кредитов составил 45,8%. Было предостав-

Таблица 3. Количество субъектов МСП в России по федеральным округам

Table 3. Number of SMEs in Russia by federal districts

Федеральные округа <i>Federal districts</i>	2019	2020	2021	2022	2023
Российская Федерация <i>Russian Federation</i>	5 916 906	5 684 561	5 866 703	5 991 349	6 347 771
Центральный федеральный округ <i>Central Federal District</i>	1 821 752	1 764 883	1 857 954	1 930 548	2 027 119
Северо-Западный федеральный округ <i>Northwestern Federal District</i>	692 465	661 265	678 810	682 200	705 312
Южный федеральный округ <i>Southern Federal District</i>	694 492	665 412	678 129	682 676	720 158
Северо-Кавказский федеральный округ <i>North Caucasus Federal District</i>	200 256	192 451	205 050	209 547	231 207
Приволжский федеральный округ <i>Volga Federal District</i>	1 058 398	1 008 260	1 035 009	1 043 407	1 089 854
Уральский федеральный округ <i>Ural Federal District</i>	510 075	487 874	494 768	503 776	524 278
Сибирский федеральный округ <i>Siberian Federal District</i>	628 271	601 227	610 050	612 746	634 855
Дальневосточный федеральный округ <i>Far Eastern Federal District</i>	311 197	303 189	306 933	307 506	316 981
Юго-Западные субъекты Российской Федерации <i>Southwestern regions of the Russian Federation</i>	–	–	–	18 943	98 007

Источник: составлено авторами на основании [7].

лено на 85,4% больше кредитов при росте числа заемщиков на 88,7% [5].

Несмотря на меры государственной поддержки антикризисного характера, в период 2020–2021 гг. МСП пришлось столкнуться с проблемой снижения численности постоянно занятых работников в предпринимательстве, что продолжилось в 2022 г. с началом специальной военной операции и санкционным давлением со стороны Запада. Ситуацию получилось переломить за счет роста самозанятых и ИП, что было отмечено выше.

Тенденции и рост занятости населения России в малом и среднем бизнесе

На текущий момент, по данным Росстата и цифровой платформы МСП.РФ, число МСП составляет 6,5 млн субъектов, прирост – 5,2%. Дополнительно к этой цифре статистически добавляется 9,9 млн самозанятых. По составу МСП на долю постоянно действующих предприятий приходится 5,25 млн ед., вновь открытых – 1,25 млн ед. и ликвидированных – 959 тыс. ед. МСП обеспечивает 36% всего оборота России. В числовом выражении оборот предприятий бизнеса составляет 2678 млрд руб. (прирост 20%) [20]. Лидерами по обороту на рынке, составляющими конкуренцию по всем другим группам товаров, работ и услуг, пользующихся спросом у россиян, являются торговля, причем оптовая и розничная, деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность в области здравоохранения и социальных услуг. Логично сделать вывод, что эти сферы деятельности обеспечивают занятость и конкурируют с другими отраслями не только по обороту, но и по численности работников.

Занятость работников в МСП обеспечивают такие отрасли, как торговля, перевозки, строительство, аренда транспорта,

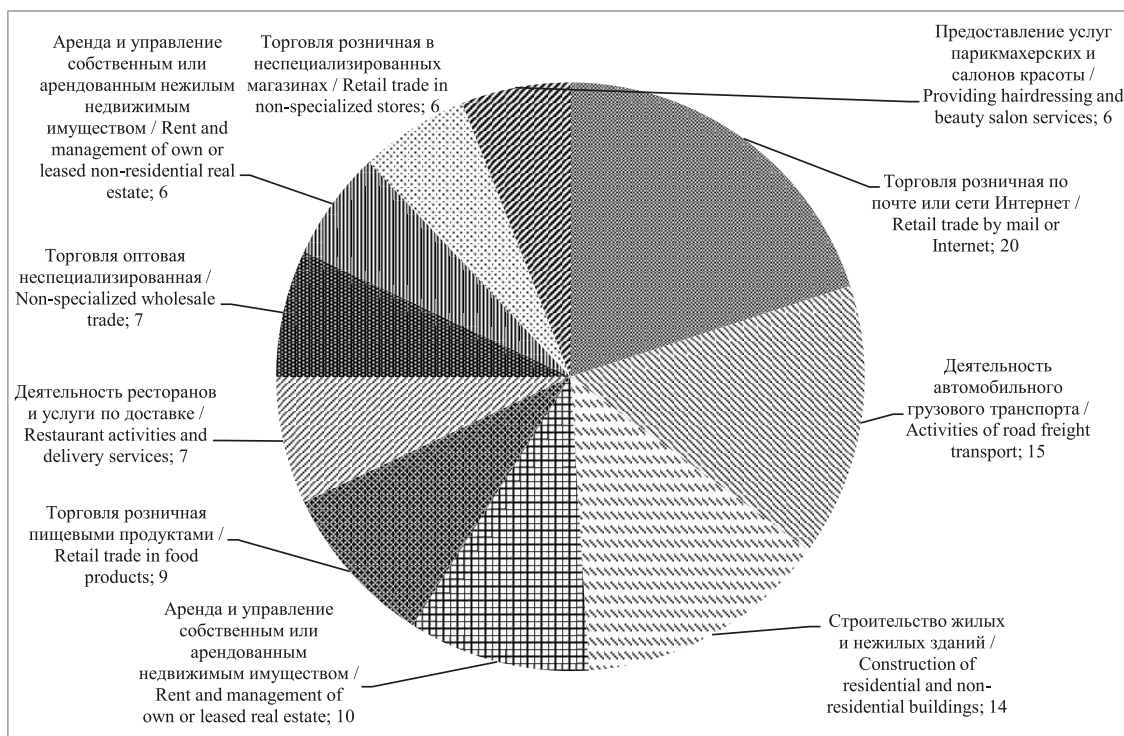
деятельность ресторанов и услуги по доставке, парикмахерские услуги и услуги салонов красоты. Это самые популярные виды деятельности, которые входят в топ-10 наиболее популярных ОКВЭД для малого бизнеса. Процент сегментации видов деятельности для малых предприятий приводится на рисунке 2.

Трансформация рынков не могла не сказаться на изменении видов деятельности, возникновении конкуренции между субъектами бизнеса за потребителей, продуктами и сферами товародвижения. Как ранее было отмечено, самое большое количество предприятий МСП и самые высокие темпы роста предпринимателей в разных сегментах рынка отмечены в регионах Центрального, Северо-Западного, Южного и Приволжского федеральных округов. Диаграмма на рисунке 3 справедливо доказывает, что эти регионы являются лидерами и по занятости рабочих в МСП.

Статистические показатели характеризуют рост числа занятых в МСП. От общего числа занятых в МСП занято 27,4 млн человек. Это 37% от всего занятого населения страны, т. е. более трети населения трудоустроена в бизнесе. Цифры оборота и занятости в экономике страны за счет конкуренции этой организационной формы кооперации примерно одинаковые, и по ним отмечается рост. При этом в малом бизнесе занято примерно 17,3 млн человек, в микробизнесе – 8,0 млн человек, в среднем бизнесе – 2,1 млн человек.

Если рассматривать конкурентные преимущества городов, то на первом месте выделяют Москву – 59,9% занятых, на втором месте Санкт-Петербург – 59,1% занятых, на третьем месте Новосибирская область – 51,1% занятых рабочих [20].

В числе критериев, которые обеспечивают конкурентные преимущества предприятиям малого и среднего бизнеса на местах по привлекательности для трудоустройства, можно отметить:



Источник: составлено авторами на основании [7].

Рис. 2. Виды экономической деятельности для МСП, % рынка по видам деятельности

Fig. 2. Types of economic activities for SMEs, % of market by type of activity

- рост оборота товаров, продукции, работ и услуг, а следовательно, рост выручки и расходов на персонал (заработная плата, социальные выплаты, компенсации за труд, обучение сотрудников);

- государственная поддержка малого бизнеса, получение государственных гарантий стабильности работы за счет грантов, субсидий и кредитования деятельности;

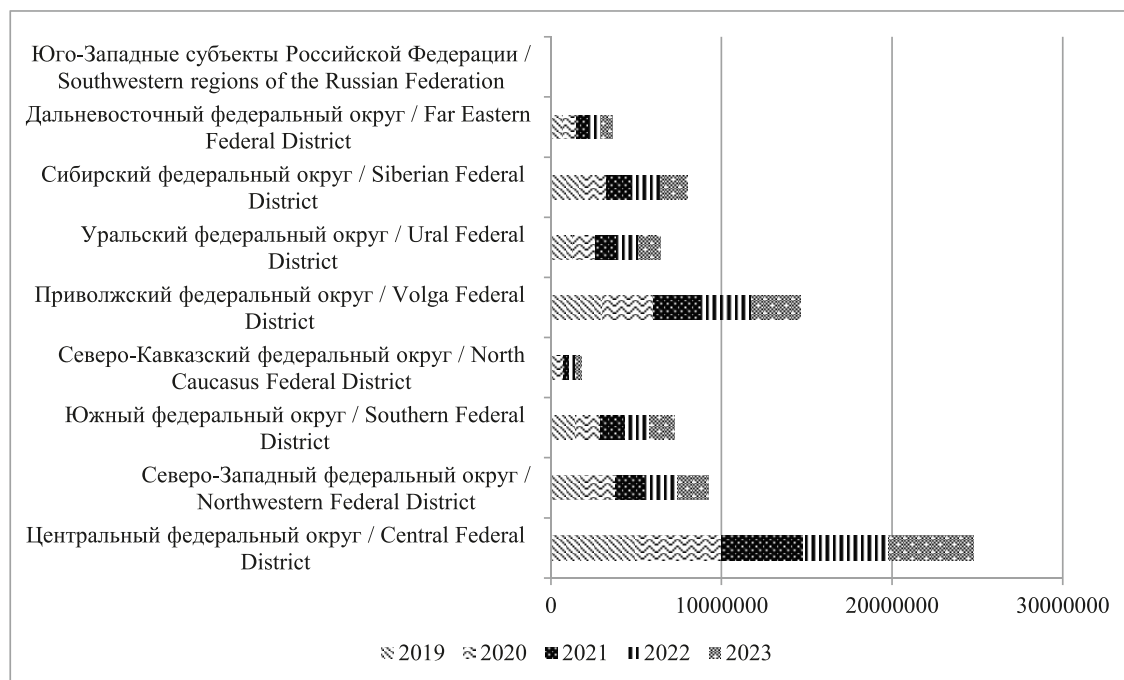
- привлекательность отдельных сфер деятельности, которые связаны именно с развитием МСП – информационные технологии, наука, сервис, туризм, общественное питание, торговля и пр.;

- высокая заработная плата для работников за счет гибких условий труда, применения разных форм оплаты труда, интеграции ручного и автоматизированного труда, гибридного графика работы (в том числе за счет удаленного формата работы);

- заинтересованность предпринимателей в дополнительном обучении сотрудников и получении новых знаний, навыков и компетенций, в том числе за счет взаимодействия с образовательными учреждениями, участия в формировании новых программ обучения и курсов, создания и поддержки центров компетенций;

- преемственность кадров, которая характерна для малого бизнеса ввиду его семейственности и наличия родственных связей, а также передача «собственного дела» по наследству, что, как правило, влияет на формирование собственной этической среды общения, сохранение культурных традиций, профессиональное воспитание трудовой молодежи.

В большинстве своем и предприниматели, и ученые, которые полемизируют относительно конкуренции в среде МСП, от-



Источник: составлено авторами на основании [7].

Рис. 3. Численность занятых на предприятиях МСП в России по федеральным округам

Fig. 3. Number of employees at SMEs in Russia by federal districts

мечают наличие положительных ожиданий дальнейшего развития предпринимательского сектора экономики [8, 13, 14]. Представления, как правило, различались в зависимости от места деятельности (городские кластеры и городские районы), доходов от бизнеса и инновационности. Такого мнения придерживаются S.E. Byun, S. Han, C. Centrallo, H. Kim [22].

Одним из преимуществ для МСП является заработная плата сотрудников. По данным статистики, в 2024 г. средний оклад в МСП составил до уплаты налогов 75 034 руб., что на 18,6% больше показателя предыдущего года, а после уплаты всех налогов – 65 279 руб. Сведения о среднемесячной заработной плате в МСП приводятся в таблице 4.

Из таблицы 4 видно, что самая высокая заработная плата отмечается в Центральной России, Северо-Западном и Дальневосточном федеральных округах. В Приволж-

ском федеральном округе, где сконцентрирована высокая доля российского бизнеса и больше всего занятого населения, работающего у предпринимателей, суммы заработной платы по состоянию на 2022 г. не самые высокие (38 145 руб. в среднем в месяц). В числе регионов, которые отстают по заработным платам от средних значений по стране, следует отметить Северо-Кавказский и Южный федеральные округа, хотя темпы роста заработной платы по этим регионам существенные и составляют 129,02%. Для Сибири, Приволжья, Урала за последние годы характерны высокие темпы роста заработной платы в сфере предпринимательства. По этому показателю данные регионы явно занимают лидирующие конкурентные позиции в формировании комфортной экосреды для организации достойного труда и устойчивого развития потребительской инфраструктуры территорий.

Таблица 4. Среднемесячная начисленная заработная плата наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц в России по федеральным округам, рублей
Table 4. Average monthly accrued wages of employees in organizations, individual entrepreneurs and individuals in Russia by federal districts, rubles

Федеральные округа <i>Federal districts</i>	2019	2020	2021	2022	Темп роста, % <i>Growth rate, %</i> 2022/2019
Российская Федерация <i>Russian Federation</i>	39 921	42 366	45 936	50 702	127,01
Центральный федеральный округ <i>Central Federal District</i>	50 166	52 958	57 472	62 996	125,58
Северо-Западный федеральный округ <i>Northwestern Federal District</i>	45 745	48 221	52 327	58 306	127,46
Южный федеральный округ <i>Southern Federal District</i>	28 167	29 682	32 337	35 278	125,25
Северо-Кавказский федеральный округ <i>North Caucasus Federal District</i>	22 920	24 829	26 393	27 962	122,00
Приволжский федеральный округ <i>Volga Federal District</i>	29 565	31 415	34 255	38 145	129,02
Уральский федеральный округ <i>Ural Federal District</i>	43 873	46 439	50 044	55 395	126,26
Сибирский федеральный округ <i>Siberian Federal District</i>	34 809	37 154	40 392	46 063	132,33
Дальневосточный федеральный округ <i>Far Eastern Federal District</i>	47 668	50 613	54 195	59 621	125,08

Источник: составлено авторами на основании [19].

Перспективы роста конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства

Прогнозировать рост дальнейших конкурентных преимуществ субъектов МСП можно с высокой долей вероятности вследствие тех мер государственной поддержки, которые носят финансовый, организационный и информационный характер и которые следует запланировать в перспективе.

Во-первых, за счет самозанятых удалось добиться роста числа предпринимателей и стартапов, в том числе в молодежной сфере. Дальнейший шаг со стороны госорганов необходимо направить на поощрение предпринимательской активности самоза-

нятых, готовых перевести бизнес в разряд действующего предприятия с дополнительным наймом работников и сохранением условий льготного налогообложения.

Во-вторых, необходимо создание экосистемы для бизнеса за счет функционирования цифровой среды, сбора и обработки нужных данных для проведения мониторинга состояния и перспектив развития МСП. В настоящее время, как показало исследование, доступными являются сведения об обороте, выручке, конкуренции по сферам деятельности, средний чек покупок в сфере МСП, численность занятых; пока не заполняются сведения о цифровизации, инновационной активности, информатизации, эффективности взаимодействия бизнеса и органов власти.

В-третьих, повышение статуса и привлекательности предпринимательской сферы можно обеспечить за счет привлечения в бизнес наиболее уязвимых групп населения. Это женщины, участники СВО, лица с ограниченными возможностями здоровья, иностранные граждане, молодежь, пенсионеры. Для таких граждан необходимо проработать меры проактивной поддержки развития и льготные условия стимулирования работы в предпринимательской сфере. В настоящее время создана платформа для инклюзивного бизнеса «Открыто для всех», такие проекты нужно сделать доступными для разных категория «особых» предпринимателей.

В-четвертых, расширить те сферы деятельности, которые требуют поддержки со стороны государства и являются важными для обеспечения технологического прорыва страны. Повышение конкурентных преимуществ особенно необходимо обеспечить в тех секторах экономики, где предприятия ориентированы на экспорт и могут конкурировать с другими странами по поставкам продукции высокого качества и с минимальными затратами. Для этого необходимо провести мониторинг «лучших практик», опросы среди предпринимателей и обеспечить режим обратной связи с подведением результатов исследования. Мониторинг могут проводить аналитические или рейтинговые агентства, аудиторские компании.

В-пятых, запуск и совершенствование механизма закупок у предпринимателей за счет функционирования системы планирования выпуска и поставок продукции, товаров, работ, услуг как внутри страны, так и за рубежом. Причем функционирование системы закупок должно касаться не только участия в государственных закупках, но и взаимодействия МСП с другими участниками рынка. Разработка и функционирование механизма касается тех видов продукции, которая выступает в качестве комплектующих или сырья при выпуске товаров

отечественного производителя. Рабочий механизм системы позволит снизить зависимость отечественного производства от зарубежных поставок, тем самым обеспечив технологический суверенитет страны.

В-шестых, разработка и применение методики прохождения рейтинга МСП на соблюдение требований устойчивого развития в части выполнения экономических, социальных и экологических показателей. Разумным представляется решение о прохождении рейтинга на основе цифровых технологий и получения данных о развитии МСП в электронном формате без дополнительной информационной и административной нагрузки на малый бизнес по сбору и обработке данных для рейтингования. Этот инструментарий позволит направить дополнительное финансирование на поддержку МСП, которые демонстрируют приверженность принципам устойчивого развития, особенно в части выполнения показателей занятости, обеспечения достойного труда и сохранения природы. Таким образом, получит развитие новый вид предпринимательства – «зеленые предприниматели», «зеленые самозанятые». И дополнительно помощь получают социальные предприниматели и самозанятые.

Социальная роль МСП в большинстве стран мира как раз заключается в создании рабочих мест и предоставлении работы людям с низким уровнем квалификации. Для таких людей МСП предоставляют условия для профессионального роста и обучения [6].

По мнению зарубежных авторов Sunarti, Hasanah, D. Oktariani, многим МСП не хватает понимания и знаний, поэтому им не хватает долгосрочной ориентации [23].

Обеспечению конкуренции среди МСП и с другими участниками рынка способствует реализация Национального плана развития конкуренции на 2021–2025 гг. В числе важных мер: создание благоприятной конкурентной среды, преференции для бизнеса

в регионах и городах, повышение прозрачности и подотчетности в отношении управления госсобственностью и др. [12].

Приоритетом государственной политики является стратегия ускоренного развития МСП и всех форм индивидуальной предпринимательской инициативы – акселерация. Для успешного выполнения поставленных задач важно наличие инициативы как со стороны потенциальных предпринимателей, так и государственных структур, готовых оказать желающим любую помощь и поддержку.

Заключение

Формирование конкурентных позиций субъектов МСП на отечественном и мировом рынках товаров, работ, услуг осуществляется в соответствии с Национальным планом развития конкуренции, национальными проектами и Стратегией технологического суверенного статуса России на мировой арене. За последние годы, как показало исследование, благодаря мерам государственной поддержки, выстраиванию конструктивного диалога между властью, бизнесом и общественностью удалось по-

высить степень доверия граждан к предпринимательской деятельности, осознать возможность роста личного и национального благосостояния, что позволило привлечь в бизнес самозанятых и молодежь. Среди положительных факторов можно отметить увеличение числа предпринимательских структур, сохранение кадрового потенциала, развитие новых видов деятельности и повышение заработной платы работникам. В числе конкурентных преимуществ для роста числа МСП и занятости в бизнесе в нашей стране видится развитие инновационности, цифровизации сферы и формирование экосреды, привлечение в бизнес молодежи, женщин, участников СВО, иностранных граждан, пенсионеров, введение дополнительных мер финансовой поддержки за приверженность принципам устойчивого развития, особенно в части социального и «зеленого» предпринимательства.

Интеграция внешних мер поддержки и стимулирования бизнеса и личных традиций российского предпринимательства позволит обеспечить занятость, устойчивость развития экономики, повысить деловую активность и организовать достойный труд для людей.

Список литературы

1. Алавердов А.Р. Переманивание персонала в системе конкурентных отношений субъектов малого предпринимательства // Современная конкуренция. 2023. Т. 17. № 5. С. 53–60. DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-5-53-60.
2. Атабиева Л.А., Урусова А.Б. Конкурентные преимущества предприятий малого бизнеса // Современные научные исследования и разработки. 2018. Т. 1. № 11 (28). С. 100–105.
3. Больше от меньших: вклад МСП в экономику России вырос до 21% [Электронный ресурс] // Известия. 17.01.2024. URL: <https://iz.ru/1635167/mariia-stroiteleva/bolshe-ot-menshikh-vklad-msp-v-ekonomiku-rossii-vyros-do-21> (дата обращения: 25.04.2024).
4. Демьянова Т.В., Рибокене Е.В., Маковецкий М.Ю. Конкурентные преимущества стратегического планирования для предприятий малого и среднего бизнеса Российской Федерации в современной экономической ситуации // Транспортное дело России. 2023. № 4. С. 135–141. DOI: 10.52375/20728689_2023_4_135.
5. Доклад о состоянии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и мерах по его развитию за 2019–2022 гг. [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации. 23.10.2023. URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/doklad_o_sostoyanii_msp_v_rossiyskoy_federacii_i_merakh_po_ego_razvitiyu_za_2019_2022_gg.html (дата обращения: 02.05.2024).
6. Доклад о предложениях по формированию благоприятной конкурентной среды для развития предпринимательства, раскрытию потенциала малого и среднего бизнеса [Электронный

- ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. URL: <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/eb4/Doklad.pdf> (дата обращения: 02.05.2024).
7. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] // Федеральная налоговая служба России. URL: <https://rmsp.nalog.ru/index.html> (дата обращения: 02.05.2024).
 8. *Ергин С.М.* Оценка вклада предпринимателя в эффективность предприятия // Экономическая среда. 2023. № 1 (43). С. 33–40. DOI: 10.36683/2306-1758/2023-1-43/33-40.
 9. *Кремлев Д.А.* Подход к формированию критериев оценки конкурентоспособности малых инновационных предприятий // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. 2016. № 2. С. 136–138.
 10. *Крылова Т.В., Мальцева С.М., Рыжакова К.А., Зиновьев О.А.* Факторы успеха и особенности стратегий быстрорастущих компаний (на примере «ВкусВилл») // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2021. Т. 10. № 2 (35). С. 215–218. DOI: 10.26140/anie-2021-1002-0039.
 11. Методологическое обеспечение достижения национальных целей на региональном уровне [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/metodologicheskoe_obespechenie_dostizheniya_nacionalnyh_celey_na_regionalnom_urovne/ (дата обращения: 01.05.2024).
 12. Национальный план развития конкуренции [Электронный ресурс] // Федеральная антимонопольная служба. URL: https://plan.fas.gov.ru/pages/national_plan/ (дата обращения: 29.04.2024).
 13. *Нехайчук Д.В., Павленко И.Г., Нагиев М.А.* Научно-практические подходы к экономическому стимулированию развития аграрного бизнеса в России // Форпост науки. 2023. № 4 (66). С. 9–16. DOI: 10.22394/2949-0855-2023-4-66-9-16.
 14. *Парушина Н.В., Лытнева Н.А.* Анализ показателей и контроль соблюдения трудового законодательства: региональные закономерности // Экономическая среда. 2023. № 1 (49). С. 19–32. DOI: 10.36683/2306-1758/2023-1-43/19-32.
 15. *Портер М.* Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость: пер. с англ. – 4-е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 716 с.
 16. Развитие сектора МСП [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d13/razvitie_sektora_msp/ (дата обращения: 29.04.2024).
 17. *Романович В.К., Мареева Е.С.* Конкуренция и конкурентоспособность в малом бизнесе // Colloquium-Journal. 2019. № 6-10 (30). С. 56–58.
 18. *Рубин Ю.Б.* О проекте профессионального стандарта «Предприниматель (Специалист по решению предпринимательских задач)» // Современная конкуренция. 2022. Т. 16. № 1. С. 5–28. DOI: 10.37791/2687-0649-2022-16-1-5-28.
 19. Среднемесячная численная заработная плата наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц [Электронный ресурс] // ЕМИСС. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/56791> (дата обращения: 29.04.2024).
 20. Статистика. Бизнес России [Электронный ресурс] // МСП.ПФ. URL: <https://msp.pf/analytics/> (дата обращения: 29.04.2024).
 21. *Турганова А.Т.* Методы и способы развития компаний малого и среднего бизнеса в конкурентной среде // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Т. 12. № 8-1. С. 248–255. DOI: 10.34670/AR.2022.96.49.029.
 22. *Byun S.E., Han S., Centrallo C., Kim H.* US small retail businesses' perception of competition: Looking through a lens of fear, confidence, or cooperation // Journal of Retailing and Consumer Services. 2020. Vol. 52. Article 101925. DOI: 10.1016/j.jretconser.2019.101925.
 23. *Sunarti, Hasanah, Oktariani D., Akbar K D. A., Afif S.* The Influence of Human Resource Competence and Financial Aspects on the Performance of MSMEs in the Cirendeu Village Area, South Tangerang // ENDLESS: International Journal of Future Studies. 2023. Vol. 6. No. 2. P. 278–287. DOI: 10.54783/endllessjournal.v6i2.176.

Сведения об авторах

Парушина Наталья Валерьевна, ORCID 0000-0003-0544-1094, академик Российской академии естественных наук, докт. экон. наук, профессор, профессор кафедры экономики и экономической безопасности, Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, Орёл, Россия, parushinan@mail.ru

Лытнева Наталья Алексеевна, ORCID 0000-0003-0263-662X, академик Российской академии естественных наук, докт. экон. наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и управления персоналом, Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, Орёл, Россия, ukap-lytneva@yandex.ru

Статья поступила 07.05.2024, рассмотрена 22.05.2024, принята 05.06.2024

References

1. Alaverdov A. Poaching Personnel in the System of Competitive Relations of Small Businesses. *Sovremennaya konkurentsia*=Journal of Modern Competition, 2023, vol. 17, no.5, pp.53-60 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-5-53-60.
2. Atabieva L.A., Urusova A.B. *Konkurentnye preimushchestva predpriyatii malogo biznesa* [Competitive advantages of small businesses]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i razrabotki*, 2018, vol.1, no.11(28), pp.100-105.
3. *Bol'she ot men'shikh: vklad MSP v ekonomiku Rossii vyros do 21%* [More from less: the contribution of SMEs to the Russian economy has grown to 21%]. *Izvestiya*, 17.01.2024. Available at: <https://iz.ru/1635167/mariia-stroiteleva/bolshe-ot-menshikh-vklad-msp-v-ekonomiku-rossii-vyros-do-21> (accessed 25.04.2024).
4. Dem'yanova T. V., Ribokene E.V., Makovetskii M.Yu. Competitive advantages of strategic planning for small and medium business enterprises of the Russian Federation in the modern economic situation. *Transportnoe delo Rossii*=Transport business of Russia, 2023, no.4, pp.135-141 (in Russian). DOI: 10.52375/20728689_2023_4_135.
5. *Doklad o sostoyanii malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossiiskoi Federatsii i merakh po ego razvitiyu za 2019–2022 gg.* [Report on the state of small and medium-sized businesses in the Russian Federation and measures for their development for 2019–2022]. Ministry of Economic Development of the Russian Federation, 23.10.2023. Available at: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/doklad_o_sostoyanii_msp_v_rossiyskoy_federacii_i_merakh_po_ego_razvitiyu_za_20192022_gg.html (accessed 02.05.2024).
6. *Doklad o predlozheniyakh po formirovaniyu blagopriyatnoi konkurentnoi sredy dlya razvitiya predprinimatel'stva, raskrytiyu potentsiala malogo i srednego biznesa* [Report on proposals for creating a favorable competitive environment for the development of entrepreneurship, unlocking the potential of small and medium-sized businesses]. Eurasian Economic Commission. Available at: <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/eb4/Doklad.pdf> (accessed 02.05.2024).
7. *Edinyi reestr sub"ektov malogo i srednego predprinimatel'stva* [Unified Register of Small and Medium-Sized Businesses.]. Federal Tax Service of Russia. Available at: <https://rmsp.nalog.ru/index.html> (accessed 02.05.2024).
8. Ergin S.M. Assessment of the Entrepreneur's Contribution to the Efficiency of the Enterprise. *Ekonomicheskaya sreda*, 2023, no.1(43), pp.33-40 (in Russian). DOI: 10.36683/2306-1758/2023-1-43/33-40.
9. Kremlev D.A. *Podkhod k formirovaniyu kriteriev otsenki konkurentosposobnosti malyykh innovatsionnykh predpriyatii* [Approach to the Formation of Criteria for Assessing the Competitiveness of Small Innovative Enterprises]. *Aktual'nye problemy sovremennoi nauki, tekhniki i obrazovaniya*, 2016, no.2, pp.136-138.
10. Krylova T.V., Maltseva S.M., Ryzhakova K.A., Zinoviev O.A. Success factors and features of strategies of fast-growing companies (for example "VkusVill"). *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie*=Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration, 2021, vol.10, no.2(35), pp.215-218 (in Russian). DOI: 10.26140/anie-2021-1002-0039.

11. *Metodologicheskoe obespechenie dostizheniya natsional'nykh tselei na regional'nom urovne* [Methodological support for achieving national goals at the regional level]. Ministry of Economic Development of the Russian Federation. Available at: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/metodologicheskoe_obespechenie_dostizheniya_natsionalnyh_tselei_na_regionalnom_urovne/ (accessed 01.05.2024).
12. *Natsional'nyi plan razvitiya konkurentsii* [National Competition Development Plan]. Federal Antimonopoly Service. Available at: https://plan.fas.gov.ru/pages/national_plan/ (accessed 29.04.2024).
13. Nekhaychuk D.V., Pavlenko I.G., Nagiev M.A. Scientific and Practical Approaches to Economic Stimulation of Agricultural Business Development in Russia. *Forpost nauki*, 2023, no.4(66), pp.9-16 (in Russian). DOI: 10.22394/2949-0855-2023-4-66-9-16.
14. Parushina N.V., Lytneva N.A. Indicators Analysis and Monitoring of Compliance with Labor Legislation: Regional Patterns. *Ekonomicheskaya sreda*, 2023, no.1(43), pp.19-32 (in Russian). DOI: 10.36683/2306-1758/2023-1-43/19-32.
15. Porter M. *Konkurentnoe preimushchestvo: Kak dostich' vysokogo rezul'tata i obespechit' ego ustoichivost'* [Competitive advantage: How to achieve high results and ensure its sustainability]. Transl. from English. 4th ed. Moscow, Alpina Publisher, 2016, 716 p.
16. *Razvitie sektora MSP* [Development of the SME sector]. Ministry of Economic Development of the Russian Federation. Available at: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d13/razvitie_sektora_msp/ (accessed 29.04.2024).
17. Romanovich V.K., Mareeva E.S. Competition and competitiveness in small entrepreneurship. *Colloquium-Journal*, 2019, no.6-10(30), pp.56-58 (in Russian).
18. Rubin Yu. About the Professional Standard Draft "Entrepreneur (Specialist in Solving Entrepreneurial Goals)". *Sovremennaya konkurentsia*=Journal of Modern Competition, 2022, vol.16, no.1, pp.5-28 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0649-2022-16-1-5-28.
19. *Srednemesyachnaya nachislennaya zarabotnaya plata naemnykh rabotnikov v organizatsiyakh, u individual'nykh predprinimatelei i fizicheskikh lits* [Average monthly accrued wages of employees in organizations, individual entrepreneurs and individuals]. *EMISS*. Available at: <https://www.fedstat.ru/indicator/56791> (accessed 09.04.2024).
20. *Statistika. Biznes Rossii* [Statistics. Business of Russia]. *MSP.RF*. Available at: <https://msp.rf/analytics/> (accessed 29.04.2024).
21. Turganova A.T. Methods and ways of development of small and medium business companies in a competitive environment. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*=Economics: Yesterday, Today and Tomorrow, 2022, vol.12, no.8-1, pp.248-255 (in Russian). DOI: 10.34670/AR.2022.96.49.029.
22. Byun S. E., Han S., Centrallo C., Kim H. US small retail businesses' perception of competition: Looking through a lens of fear, confidence, or cooperation. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 2020, vol.52, article 101925. DOI: 10.1016/j.jretconser.2019.101925.
23. Sunarti, Hasanah, Oktariani D., Akbar K D. A., Afif S. The Influence of Human Resource Competence and Financial Aspects on the Performance of MSMEs in the Cirendeu Village Area, South Tangerang. *ENDLESS: International Journal of Future Studies*, 2023, vol.6, no.2, pp.278-287. DOI: 10.54783/endlessjournal.v6i2.176.

About the authors

Natalya V. Parushina, ORCID 0000-0003-0544-1094, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Dr. Sci. (Econ.), Professor, Economics and Economic Security Department, Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPa, Orel, Russia, parushinan@mail.ru

Natalya A. Lytneva, ORCID 0000-0003-0263-662X, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Dr. Sci. (Econ.), Professor, Management and Personnel Management Department, Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPa, Orel, Russia, ukap-lytneva@yandex.ru

Received 07.05.2024, reviewed 22.05.2024, accepted 05.06.2024