

DOI: 10.37791/2687-0657-2025-19-6-111-122

Моделирование системы управления обучением предпринимательству в целях повышения конкурентоспособности российских вузов

Д. П. Можжухин^{1,2*}

¹ Университет «Синергия», Москва, Россия

² Национальная ассоциация обучения предпринимательству (РАОП), Москва, Россия
*dmzhzhukhin@synergy.ru

Аннотация. Актуальность и значимость рассмотрения управленческого фактора конкурентоспособности в сфере предпринимательского образования обусловлены объективным запросом заинтересованных сторон на повышение качества предпринимательского образования, в частности рядовых граждан – возможных будущих или начинающих предпринимателей, их окружения, органов государственного управления, понимающих необходимость профессионального решения предпринимательских задач в различных сферах для комплексного развития страны, а также предпринимательского сообщества Российской Федерации. Цель работы – выявление влияния управленческого фактора на конкурентоспособность вуза в процессе обучения предпринимательству. Предмет исследования – модель управления конкурентоспособностью высших учебных заведений в сфере обучения предпринимательству. В статье представлена модель управления конкурентоспособностью российских вузов, реализующих программы по предпринимательству. На основании использования методов дедукции, индукции, синтеза и кейс-метода раскрыты признаки данной модели. Делается вывод о том, что представленная модель становится одним из главных факторов эффективной имплементации вузами РФ образовательных программ по предпринимательству и их конкурентоспособности.

Ключевые слова: модель управления, эффективность модели управления, фактор управления в конкуренции, конкуренция, конкурентоспособность вузов, предпринимательское образование, программы по предпринимательству

Для цитирования: Можжухин Д. П. Моделирование системы управления обучением предпринимательству в целях повышения конкурентоспособности российских вузов // Современная конкуренция. 2025. Т. 19. № 6. С. 111–122. DOI: 10.37791/2687-0657-2025-19-6-111-122.

Статья доступна на условиях простой (неисключительной) лицензии, которая является безвозмездной, предоставляется на срок действия исключительного права и действует по всему миру. Данная лицензия предоставляет любому лицу право копировать и распространять материал на любом носителе и в любом формате и создавать производные материалы, видоизменять и преобразовывать материал при условии указания авторов, названия статьи, журнала, его года и номера (в том числе посредством указания DOI).

© Можжухин Д. П.,
2025.

Modeling the System of Entrepreneurship Education Management in Order to Increase the Competitiveness of Russian Universities

D. Mozhzhukhin^{1,2*}

¹*Synergy University, Moscow, Russia*

²*Russian Association for Entrepreneurship Education, Moscow, Russia*

**dmozhzhukhin@synergy.ru*

Abstract. The relevance and importance of considering the managerial factor of competitiveness in the field of entrepreneurial education is due to the objective request of stakeholders to improve the quality of entrepreneurial education, in particular, ordinary citizens – possible future or novice entrepreneurs, their environment, government authorities who understand the need for professional solutions to entrepreneurial tasks in various fields for the integrated development of the country, as well as the business community of the Russian Federation. The purpose of the work is to identify the influence of the managerial factor on the competitiveness of the university in the process of entrepreneurship education. The subject of the research is a model of managing the competitiveness of higher education institutions in the field of entrepreneurship education. The article presents a model for managing the competitiveness of Russian universities implementing entrepreneurship programs. Based on the use of methods of deduction, induction, synthesis and the case method, the features of this model are revealed, which include the distribution and consolidation of key rights and responsibilities for the training of competitive graduates for departments focused on the formation of professional entrepreneurial competencies, ensuring dissipativity in interaction with the external business environment and the constructive influence of the model on managed objects. The model also highlights such features as the democratic nature of functional intra-university communications and the subordination of the organizational and distribution structure of universities and their resource capabilities to this need. Special attention is paid to the process of implementation by universities of the Russian Federation of this model with a step-by-step algorithm of actions. It is concluded that the competitiveness management model of universities implementing entrepreneurship programs is becoming one of the main factors in the effective implementation of educational entrepreneurship programs aimed by universities in the Russian Federation at producing competitive specialists who are ready for entrepreneurial activity on a professional basis.

Keywords: management model, management model efficiency, management factor in competition, competition, university competitiveness, entrepreneurship education, entrepreneurship programs

For citation: Mozhzhukhin, D. (2025). Modeling the System of Entrepreneurship Education Management in Order to Increase the Competitiveness of Russian Universities. *Journal of Modern Competition*, 19(6), 111–122. <https://doi.org/10.37791/2687-0657-2025-19-6-111-122>

Введение

В настоящее время предпринимательское образование не является отдельным направлением подготовки на уровне высшего образования. Однако вузы РФ активно проектируют, осуществляют и развивают программы по предпринимательству на уровне бакалавриата, опираясь на другие направления и специальности. В основе конкурентоспособности вузов в сфере обучения предпринимательству лежит поиск ответа на вопрос, кто из них обладает лучшим конкурентным потенциалом.

Важной задачей, способствующей повышению конкурентоспособности вузов РФ в сфере обучения предпринимательству, становится выстраивание правильной модели управления данным процессом. Но единого механизма, системы или алгоритма действий не существует. Отсюда возникает ряд вопросов: как должна выглядеть данная модель, какими признаками она должна обладать, как определить эффективность модели управления конкурентоспособностью вуза, реализующего программы по предпринимательству? В данной статье рассматриваются потенциальные варианты ответов на поставленные вопросы.

В процессе проведения исследования применялись такие научные методы, как анализ, нацеленный на изучение процесса управления конкурентоспособностью вузов РФ в сфере обучения предпринимательству на уровне высшего образования путем отождествления основных направлений образовательного процесса и их ролей; синтез для составления взаимосвязей между подразделениями, участвующими в процессе обучения предпринимательству; метод целеполагания, который использовался при оценке эффективности модели управления конкурентоспособности вузов РФ, реализующих программы по предпринимательству.

Практический подход применялся в качестве методологического инструмента к изучению алгоритма внедрения предложенной модели управления.

Полученные результаты могут быть положены в основу управления российскими вузами процессом обучения предпринимательству на уровне высшего образования с последующим положительным влиянием на их конкурентоспособность.

Обзор литературы

Несмотря на наличие правовых ограничений развития предпринимательского образования на уровне высшего образования, заметен рост активности в области развития программ обучения предпринимательству вузами РФ [1–3]. Развитие молодежного предпринимательства в вузах РФ отражается на вкладе в экономику страны малого и среднего бизнеса [4]. В предыдущих публикациях были подробно рассмотрены вопросы разработки образовательных программ по предпринимательству и их составных частей – учебных планов, модулей, учебно-методического обеспечения, компетентностных моделей обучения, матриц компетенций как планируемых (заявляемых) результатов обучения, а также условия их реализации [2, 5]. Рассмотрению вопроса формирования системы обучения предпринимательству в университетах были посвящены многочисленные зарубежные исследования [6–10].

Однако до сих пор отсутствуют ответы на многие вопросы, связанные с особенностями моделирования процесса управления системой обучения предпринимательству в вузах РФ [11]. Попытки описать факторы конкурентоспособности вуза в сфере обучения предпринимательству были осуществлены в предыдущих публикациях авторов [12, 13].

Выстраивание вузами системы управления обучения предпринимательству должно опираться на правильные представления о ядре программ по предпринимательству и их составляющих [14] и существующие ограничения и тенденции в области молодежного предпринимательства [2, 15].

Важной современной тенденцией, набирающей обороты в предпринимательском

образовании, является кадровое обустройство программ по предпринимательству, которое также становится частью системы управления высшим предпринимательским образованием [16, 17].

Рядом предыдущих исследований также было доказано, что для эффективного развития модели управления обучением предпринимательству в вузе необходимо внедрение раннего формирования предпринимательского мышления, междисциплинарного подхода к подготовке специалистов и создания эффективной системы взаимодействия между ключевыми акторами – государством, бизнесом, наукой и образовательными организациями [18], а также необходимо инфраструктурное сопровождение программ по предпринимательству [19, 20].

Моделирование процесса управления конкурентоспособностью российских вузов в сфере обучения предпринимательству

Конкурентоспособность вузов в сфере предпринимательского образования опирается на факторы, выделенные путем проведения эмпирических исследований и анализа положений современной теории конкуренции [13, 17]. Для оптимизации управления конкурентоспособностью вузов определены предпринимательские компетенции, которые становятся ядром идентичности программы, поскольку отражают содержание, воплощенное в исполнении функций в области создания и проведения стартапов новых бизнес-проектов, текущего ведения бизнес-проектов, их развития и прекращения [14].

Важной задачей на этапе внедрения вузами РФ программ по предпринимательству с выделением их ядра профессиональной идентичности становится реализация правильной модели управления данными процессами (рис. 1).

Данная модель управления может включать распределение и закрепление ключевых прав и ответственности по подготовке конку-

рентоспособных выпускников за подразделениями, ориентированными на формирование профессиональных предпринимательских компетенций, и отражает систему внутривузовского менеджмента с соответствующими регламентами, связанными с управлением процессом проектирования программ и их составляющих. В российских вузах целесообразно выделить специализированные подразделения, функции которых состоят в утверждении итоговых документов, регламентирующих систему предпринимательского образования в российских вузах, принятие решений о проектировании и реализации новых программ, учебно-методического обеспечения программ по предпринимательству.

Предложенная в статье модель управления обладает свойством синергизма, которое выражено в использовании диссипативного взаимодействия вышеуказанных подразделений вузов и внешней предпринимательской средой для вовлечения предпринимательского сообщества в учебный процесс. Так, обязательным условием реализации этой модели становится привлечение действующих предпринимателей в качестве мастеров, наставников, трекеров для обучающихся, изучающих предпринимательство. Их участие в управлении данной моделью обеспечивает ее открытость к факторам и изменениям со стороны внешней среды.

Синергизм обеспечивает данной модели возможность конструктивного влияния на многообразные управляемые объекты. Эта возможность реализуется посредством планирования, организации, мотивации и контроля:

- качества результатов обучения по образовательным программам в области предпринимательства (качества формируемых в процессе реализации образовательных программ компетенций, необходимых для успешного занятия предпринимательством; степени развития профессионально значимых способностей);
- качества условий имплементации образовательных программ по предпринимательству в российских вузах;

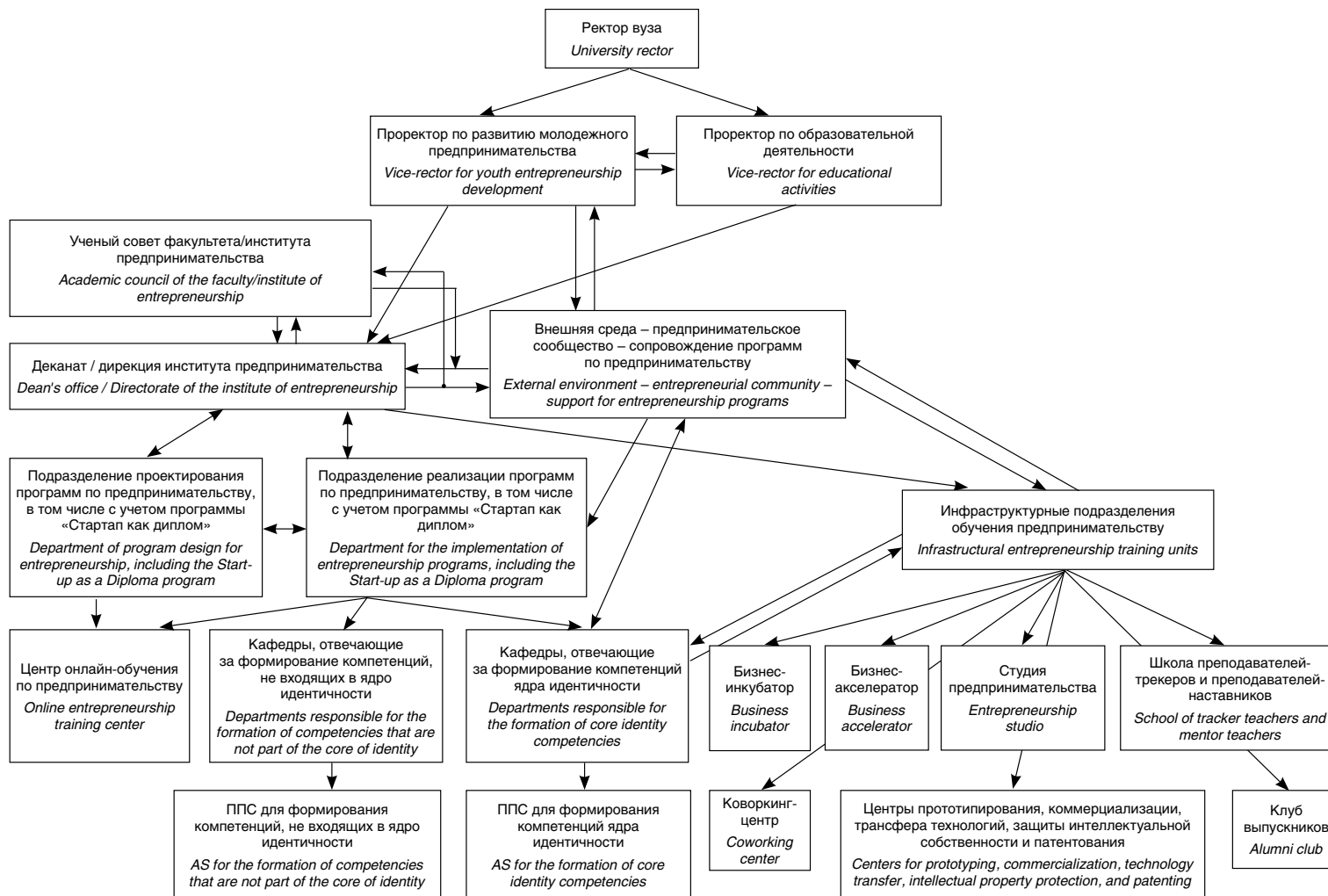


Рис. 1. Модель управления конкурентоспособностью вузов, реализующих программы по предпринимательству

Fig. 1. A model for managing the competitiveness of universities that offer entrepreneurship programs

- качества уровня научного и научно-методического обеспечения образовательной деятельности по предпринимательским программам образовательных организаций.

Система менеджмента качества образования в данной модели управления нацелена на обеспечение демократизма в системе функциональных внутривузовских коммуникаций. Наличие данных коммуникаций также способствует достижению заявленных результатов в области приобретения выпускниками компетенций, позволяющих им эффективно создавать, вести и развивать бизнес-проекты в конкурентной среде на профессиональной основе, с подчинением организационно-распределительного строения вузов и их ресурсных возможностей этой необходимости.

Поэтому разработанная модель управления конкурентоспособностью вузов, реализующих программы по предпринимательству (рис. 1), становится одним из главных факторов эффективной имплементации образовательных программ по предпринимательству, нацеливаемых вузами РФ на выпуск конкурентоспособных специалистов, готовых к предпринимательской деятельности на профессиональной основе.

На основе анализа широкого перечня существующих подходов к оценке эффективности моделей управления конкурентоспособностью организаций автором выбрана адаптивная модель для оценки конкурентоспособности образовательных организаций, так как она позволяет учитывать разное значение условий имплементации программ по предпринимательству с поправкой на весовые коэффициенты. Расчет эффективности модели управления конкурентоспособностью вузов в области обучения предпринимательству был произведен с использованием основных групп средневзвешенных показателей управления конкурентоспособностью вузов в области обучения предпринимательству по следующей формуле:

$$K_m = a \cdot \mathcal{E}_\alpha + b \cdot \mathcal{E}_{\gamma-m} + c \cdot \mathcal{E}_\tau + d \cdot \mathcal{E}_\kappa + i \cdot \mathcal{E}_\eta + f \cdot \mathcal{E}_{\eta-p}$$

где K_m – средневзвешенный показатель учета академического фактора при определении эффективности модели управления конкурентоспособностью вузов в области обучения предпринимательству;

\mathcal{E}_α – значение критерия ориентации программ на ядро идентичности (компетенции в области создания и проведения стартапов, текущего ведения, развития и прекращения бизнес-проектов);

$\mathcal{E}_{\gamma-m}$ – значение критерия эффективности учебно-методического обеспечения программ по предпринимательству;

\mathcal{E}_τ – значение критерия эффективности технологических условий реализации программ по предпринимательству;

\mathcal{E}_κ – значение критерия эффективности организации инфраструктуры обучения предпринимательству;

\mathcal{E}_η – значение критерия обеспечения соответствующими кадрами в области обучения предпринимательству;

$\mathcal{E}_{\eta-p}$ – значение критерия эффективности нормативно-правовых условий реализации программ по предпринимательству;

a, b, c, d, i, f – коэффициенты весомости критериев, где $a - 0,25; b - 0,15; c - 0,1; d - 0,15; i - 0,2; f - 0,15$ ($a + b + c + d + i + f = 1,0$).

Значения коэффициентов весомости определяются экспертным путем, а значения критериев – как относительные величины. Для перевода в относительные величины (баллы) единичных показателей было произведено их сравнение с показателями, принятыми за основу сравнения. В качестве основы для сравнения выступают вузы, выбранные в качестве эмпирической базы (табл. 1).

Градации оценки эффективности модели управления конкурентоспособностью вузов в области обучения предпринимательству следующая¹:

¹ Характеристика и значения предложенных оценок в рамках градации описаны в таблице 1.

- $0 < K_m < 4,99$ – слабая эффективность модели управления конкурентоспособностью вуза в области обучения предпринимательству;
- $5 < K_m < 9,99$ – средняя эффективность модели управления конкурентоспособностью вуза в области обучения предпринимательству;
- $10 < K_m < 14,99$ – выше среднего эффективность модели управления конкурентоспособностью вуза в области обучения предпринимательству;
- $K_m = 15$ – высокая эффективность модели управления конкурентоспособностью вуза в области обучения предпринимательству.

Таблица 1. Определение значений единичных показателей (Θ_x)

Table 1. Determining the values of individual indicators (Θ_x)

Значения в баллах <i>Values in points</i> Наименования показателей <i>Names of indicators</i>	Значения отсутствуют (0) <i>Values missing (0)</i>	Значения мин. (5) <i>Min values (5)</i>	Значения ср. (10) <i>Average values (10)</i>	Значения макс. (15) <i>Max values (15)</i>
Θ_a	Программы не ориентированы на ядро предпринимательских компетенций	Программа ориентирована только на 1 группу компетенций из ядра идентичности программ по предпринимательству	Программы ориентированы только на 2 группы компетенции из ядра идентичности программ по предпринимательству	Программа ориентирована на 4 группы компетенций из ядра идентичности программ по предпринимательству
Θ_{y-m}	Учебно-методический комплекс не соответствует дидактике обучения предпринимательству	Учебно-методический комплекс создан, но не ориентирован на формирование компетенций ядра идентичности программ по предпринимательству	Учебно-методический комплекс создан и частично ориентирован на формирование компетенций будущих предпринимателей	Учебно-методический комплекс создан и полностью ориентирован на формирование компетенций будущих предпринимателей
Θ_t	Реализация программы не предполагает использования методов и технологий обучения предпринимательству	Реализация программы предполагает использование методов и технологий в области обучения предпринимательству, но они не ориентированы на формирование предпринимательских компетенций	Реализация программы предполагает использование методов и технологий в области обучения предпринимательству, но они частично ориентированы на формирование предпринимательских компетенций	Реализация программы предполагает использование методов и технологий в области обучения предпринимательству, но они полностью ориентированы на формирование предпринимательских компетенций

Окончание таблицы 1

Э _и	Инфраструктура обучения предпринимательству отсутствует	Наличие инфраструктурных подразделений обучения предпринимательству, нацеленных частично на формирование предпринимательских компетенций, но не встроенных в учебный процесс	Наличие инфраструктурных подразделений обучения предпринимательству, нацеленных на формирование предпринимательских компетенций, но частично встроенных в учебный процесс	Наличие инфраструктурных подразделений обучения предпринимательству, нацеленных на формирование предпринимательских компетенций и полностью встроенных в учебный процесс
Э _к	Программы реализуются традиционным преподавательским составом	Программы предполагают привлечение преподавателей только одной группы из необходимого перечня	Программы предполагают привлечение двух групп преподавателей из необходимого перечня	Программы предполагают привлечение всех групп преподавателей из необходимого перечня
Эн-п	Регламенты и положения в области обучения предпринимательству отсутствуют	Наличие документов, которые регламентируют учебно-методические, технологические, инфраструктурные, организационно-управленческие, кадровые, нормативно-правовые условия обучения предпринимательству в вузе	Наличие документов, которые регламентируют учебно-методические, технологические, инфраструктурные, организационно-управленческие, кадровые, нормативно-правовые условия обучения предпринимательству в вузе, которые частично направлены на формирование компетенций в области предпринимательства	Наличие документов, которые регламентируют учебно-методические, технологические, инфраструктурные, организационно-управленческие, кадровые, нормативно-правовые условия обучения предпринимательству в вузе, которые полностью направлены на формирование компетенций в области предпринимательства

Управление конкурентоспособностью вузов в сфере обучения предпринимательству осуществляется в условиях необходимости сопоставления названных выше показателей с аналогичными показателями деятельности других участников конкурентной среды, которая, как известно, всегда отличается относительной неопределенностью и содержит риски. Поэтому итоги расчетов по формуле должны включать интервалы измерений, в которые ожидается

попадание результата количественного измерения эффективности модели управления конкурентоспособностью вузов в сфере обучения предпринимательству. Рассмотренные условия реализации программ по предпринимательству должны быть дополнены необходимым учебно-методическим, инфраструктурным, технологическим, информационным, правовым, материально-техническим, финансовым и кадровым обеспечением.

Заключение

Российским вузам, стремящимся быть конкурентоспособными в сфере обучения предпринимательству, следует уделять внимание в том числе системе управления предпринимательским образованием. Целесообразно проектировать и внедрять модель управления реализацией программ по предпринимательству, в том числе в рамках концепции «Стартап как диплом», с учетом признания необходимости формирования у выпускников ядра профессиональных предпринимательских компетенций в области создания, текущего ведения и развития бизнеса. Поэтому важной задачей на этапе внедрения вузами РФ программ по предпринимательству с выделением их ядра профессиональной идентичности становится реализация правильной модели управления данными процессами.

Особенности предложенной модели:

- распределение и закрепление ключевых прав и ответственности по подготовке конкурентоспособных выпускников за подразделениями, ориентированными на формирование профессиональных предпринимательских компетенций;
- обеспечение диссипативности во взаимодействии с внешней предприниматель-

ской средой и конструктивного влияния на управляемые объекты;

- демократизм в системе функциональных внутривузовских коммуникаций, позволяющих достигать заявленных результатов в области приобретения выпускниками компетенций, позволяющих им эффективно создавать, вести и развивать бизнес-проекты в конкурентной среде на профессиональной основе;
- подчинение организационно-распределительного строения вузов и их ресурсных возможностей этой необходимости.

Развитие представленной модели позволит органам управления координировать взаимосвязь внутривузовских подразделений и внешних заинтересованных сторон, участвующих в реализации программ по предпринимательству. Ее внедрение предполагает перераспределение управленческих процессов по сравнению с шаблонными системами внутривузовского менеджмента.

Ждут достойного описания в будущих публикациях многообразные образовательные ресурсы как факторы обеспечения конкурентоспособности вузов для успешной реализации программы «Стартап как диплом» и инструменты управления ими.

Список литературы

1. Морозова Е. В. Обучение студентов российских вузов предпринимательству как способ формирования агентности // Вопросы образования. 2024. № 1. С. 185–213. DOI: 10.17323/VO-2024-17333.
2. Рубин Ю. Б., Можжухин Д. П. Высшее предпринимательское образование: ориентиры становления и смягчения ограничений // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 11. С. 106–121. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-11-106-121.
3. Лукашенко М. А. Между школой и бизнесом: что может взять на вооружение высшее образование? // Высшее образование в России. 2016. № 5. С. 33–41. EDN: VXJHKJ.
4. Омаров Э. З. От малого до крупного // Современная конкуренция. 2024. Т. 18. № 3. С. 126–135. DOI: 10.37791/2687-0657-2024-18-3-126-135.
5. Rubin, Yu., Lednev, M., & Mozhzhukhin, D. (2018). Entrepreneurship Education in Action: A Matrix of Competencies for a Bachelor's Degree Program (pp. 187–202). In: *Annals of Entrepreneurship Education and Pedagogy – 2018. In Association with the United States Association for Small Business and Entrepreneurship (USASBE)*. Edward Elgar Publishing Limited, Inc. DOI: 10.4337/9781788114950.00018.

6. *Morris, M., Webb, J., Fu J., & Singhal, S.* (2013). A Competency-Based Perspective on Entrepreneurship Education: Conceptual and Empirical Insights. *Journal of Small Business Management*, 51(3), 352–369. DOI: 10.1111/jsbm.12023.
7. *Rauch, A., & Frese, M.* (2007). Let's Put the Person Back into entrepreneurship research: A Meta-Analysis on the Relationship between Business Owners' Personality Traits, Business Creation, and Success. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 16(4), 353–385. DOI: 10.1080/13594320701595438.
8. *Matthews, Ch., & Solomon, G.* (2014). The Curricular Confusion between Entrepreneurship Education and Small Business Management: A Qualitative Analysis (article 107). In: *Annals of Entrepreneurship Education and Pedagogy. In Association with the United States Association for Small Business and Entrepreneurship (USASBE)*. Edward Elgar Publishing Limited, Inc. DOI: 10.4337/9781783471454.00012.
9. *White, R., Hertz, G., & Moore, K.* (2016). Competency Based Education in Entrepreneurship: A Call to Action for the Discipline (article 1). In: *Annals of Entrepreneurship Education and Pedagogy. In Association with the United States Association for Small Business and Entrepreneurship (USASBE)*. Edward Elgar Publishing Limited, Inc. DOI: 10.4337/9781784719166.00013.
10. *Liguori, E., Cowden, B., & Hertz, G.* (2016). Teaching Entrepreneurial Sales Skills: A Co-Curricular Approach (pp. 389–391). In: *Annals of Entrepreneurship Education and Pedagogy. In Association with the United States Association for Small Business and Entrepreneurship (USASBE)*. Edward Elgar Publishing Limited, Inc. DOI: 10.4337/9781784719166.00034.
11. *Омаров Э.З.* Типология современного предпринимательства: модели и практики управления // Инновации и инвестиции. 2025. № 9. С. 148–152. EDN: WRTWED.
12. *Петров А.М.* Современные тенденции в подготовке студентов российских вузов к предпринимательской деятельности // Лидерство и менеджмент. 2024. Т. 11. № 1. С. 101–120. DOI: 10.18334/lm.11.1.120505.
13. *Рубин Ю.Б., Можжухин Д.П.* Факторы конкурентоспособности высших учебных заведений в сфере обучения предпринимательству // Экономика. Налоги. Право. 2024. Т. 17. № 4. С. 31–41. DOI: 10.26794/1999-849Ж-2024-17-4-31-41.
14. *Рубин Ю.Б.* Стартап как диплом: от полевых испытаний к актуализации содержательных смыслов // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 10. С. 63–77. DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-10-63-77.
15. *Стромов В.Ю., Сысоев П.В., Завьялов В.В.* Проблемы и перспективы развития молодежного предпринимательства в классическом вузе // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. Т. 24. № 180. С. 7–16. DOI: 10.20310/1810-0201-2019-24-180-7-16.
16. *Мизаев М.М., Вазаров Х.-П.А., Сугаипов С.-А.А.* Современные тенденции в преподавании предпринимательства и малого бизнеса // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 10-1. С. 323–331. DOI: 10.34670/AR.2023.66.84.022.
17. *Можжухин Д.П.* Кадровый фактор конкурентоспособности высших учебных заведений в сфере обучения предпринимательству // Современная конкуренция. 2024. Т. 18. № 4. С. 83–98. DOI: 10.37791/2687-0657-2024-18-4-83-98.
18. *Чудновский А.Д., Омаров Э.З.* Проблемы реализации предпринимательского образования в России // Инновации и инвестиции. 2025. № 11. С. 112–114. EDN: ICNBDB.
19. *Шершнева Е.Г.* Особенности инновационно-предпринимательской инфраструктуры вуза в контексте модели «Университет 3.0» // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2024. № 4 (91). С. 116–125. DOI: 10.69571/SSPU.2024.91.4.018.
20. *Сагинова О.В., Максимова С.М.* Опыт взаимодействия вузов и предпринимательских структур // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18. № 3. С. 377–387. DOI: 10.18334/rp.18.3.37304.

Сведения об авторе

Можжухин Данила Петрович, ORCID 0000-0001-8742-0769, доцент кафедры предпринимательства и конкуренции, Университет «Синергия»; исполнительный директор, Национальная ассоциация обучения предпринимательству (РАОП), Москва, Россия, dmozhzhukhin@synergy.ru

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила 08.10.2025, рассмотрена 18.11.2025, принята 05.12.2025

References

1. Morozova, E. V. (2024). Entrepreneurial Education of Russian Universities' Students as a Way to Form Agency. *Educational Studies Moscow*, 1, 185–213. <https://doi.org/10.17323/vo-2024-17333>
2. Rubin, Yu. B., & Mozhzhukhin, D. P. (2022). Higher Entrepreneurship Education: Guidelines for the Formation and Mitigation of Restrictions. *Higher Education in Russia*, 31(11), 106–121. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-11-106-121>
3. Lukashenko, M. A. (2016). Between School and Business: What Can Higher Education Add to Its Arsenal? *Higher Education in Russia*, 5, 33–41. <https://elibrary.ru/vxjhkj>
4. Omarov, E. (2024). From Small to Large Business. *Journal of Modern Competition*, 18(3), 126–135. <https://doi.org/10.37791/2687-0657-2024-18-3-126-135>
5. Rubin, Yu., Lednev, M., & Mozhzhukhin, D. (2018). Entrepreneurship Education in Action: A Matrix of Competencies for a Bachelor's Degree Program (pp. 187–202). In: *Annals of Entrepreneurship Education and Pedagogy – 2018. In Association with the United States Association for Small Business and Entrepreneurship (USASBE)*. Edward Elgar Publishing Limited, Inc. <https://doi.org/10.4337/9781788114950.00018>
6. Morris, M., Webb, J., Fu J., & Singhal, S. (2013). A Competency-Based Perspective on Entrepreneurship Education: Conceptual and Empirical Insights. *Journal of Small Business Management*, 51(3), 352–369. <https://doi.org/10.1111/jsbm.12023>
7. Rauch, A., & Frese, M. (2007). Let's Put the Person Back into entrepreneurship research: A Meta-Analysis on the Relationship between Business Owners' Personality Traits, Business Creation, and Success. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 16(4), 353–385. <https://doi.org/10.1080/13594320701595438>
8. Matthews, Ch., & Solomon, G. (2014). The Curricular Confusion between Entrepreneurship Education and Small Business Management: A Qualitative Analysis (article 107). In: *Annals of Entrepreneurship Education and Pedagogy. In Association with the United States Association for Small Business and Entrepreneurship (USASBE)*. Edward Elgar Publishing Limited, Inc. <https://doi.org/10.4337/9781783471454.00012>
9. White, R., Hertz, G., & Moore, K. (2016). Competency Based Education in Entrepreneurship: A Call to Action for the Discipline (article 1). In: *Annals of Entrepreneurship Education and Pedagogy. In Association with the United States Association for Small Business and Entrepreneurship (USASBE)*. Edward Elgar Publishing Limited, Inc. <https://doi.org/10.4337/9781784719166.00013>
10. Liguori, E., Cowden, B., & Hertz, G. (2016). Teaching Entrepreneurial Sales Skills: A Co-Curricular Approach (pp. 389–391). In: *Annals of Entrepreneurship Education and Pedagogy. In Association with the United States Association for Small Business and Entrepreneurship (USASBE)*. Edward Elgar Publishing Limited, Inc. <https://doi.org/10.4337/9781784719166.00034>
11. Omarov, E. (2025). Typology of Modern Entrepreneurship: Models and Management Practices. *Innovation & Investment*, 9, 148–152. <https://elibrary.ru/wrtwed>
12. Petrov, A. M. (2024). Current Trends in the Education of Russian Students in Entrepreneurship. *Leadership and Management*, 11(1), 101–120. <https://doi.org/10.18334/lim.11.1.120505>

13. Rubin, Yu. B., & Mozhzhukhin, D. P. (2024). Factors of Competitiveness of Higher Educational Institutions in the Field of Entrepreneurship Education. *Economics, Taxes & Law*, 17(4), 31–41. <https://doi.org/10.26794/1999-849X.2024-17-4-31-41>
14. Rubin, Yu. B. (2025). Startup as a Diploma: From Field Tests to Contentual Relevance. *Higher Education in Russia*, 34(10), 63–77. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-10-63-77>
15. Stromov, V. Yu., Sysoyev, P. V., & Zavyalov, V. V. (2019). Problems and Potential for the Development of Youth Entrepreneurship in a Classical University. *Tambov University Review. Series: Humanities*, 24(180), 7–16. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2019-24-180-7-16>
16. Mizaev, M. M., Vazarov, Kh.-P. A., & Sugaipov, S.-A. A. (2023). Current Trends in Teaching Entrepreneurship and Small Business. *Pedagogical Journal*, 13(10-1), 323–331. <https://doi.org/10.34670/AR.2023.66.84.022>
17. Mozhzhukhin, D. (2024). The Personnel Factor of Higher Educational Institutions Competitiveness in the Field of Entrepreneurship Education. *Journal of Modern Competition*, 18(4), 83–98. <https://doi.org/10.37791/2687-0657-2024-18-4-83-98>
18. Chudnovsky, A. D., & Omarov E. Z. (2025). Problems of Implementing Entrepreneurial Education in Russia. *Innovation & Investment*, 11, 112–114. <https://elibrary.ru/icnbdb>
19. Shershneva, E. G. (2024). Features of Innovative and Entrepreneurial University Infrastructure in the Context of "University 3.0" Model. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 4(91), 116–125. <https://doi.org/10.69571/SSPU.2024.91.4.018>
20. Saginova, O. V., & Maksimova, S. M. (2017). Experience of Collaboration between Universities and Business Organizations. *Russian Journal of Entrepreneurship*, 18(3), 377–387. <https://doi.org/10.18334/rp.18.3.37304>

About the author

Danila P. Mozhzhukhin, ORCID 0000-0001-8742-0769, Associate Professor at Entrepreneurship and Competition Department, Synergy University; CEO, Russian Association for Entrepreneurship Education, Moscow, Russia, dmozhzhukhin@synergy.ru

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest.

Received 08.10.2025, reviewed 18.11.2025, accepted 05.12.2025