

DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-2-95-108

Предпринимательство как фактор экономической безопасности личности

М. В. Облаухова^{1*}

¹ Новосибирский государственный университет экономики и управления, Новосибирск, Россия

* m.v.oblauhova@edu.nsuem.ru

Аннотация. В работе предложен взгляд на предпринимательство как элемент экономической системы, объединяющий всех субъектов экономической безопасности личности – государство, бизнес, человека. Экономическая безопасность личности выступает важнейшей составной частью жизнедеятельности человека и одновременно элементом национальной экономической безопасности и критерием эффективного функционирования экономической системы. Изучение основных элементов и угроз экономической безопасности личности, влияющих на нее факторов представляется актуальной темой для исследований, поскольку служит основой для выработки эффективной государственной политики, направленной на повышение уровня экономической безопасности личности и качества жизни населения. В обеспечении достаточного уровня экономической безопасности личности заметную роль играет не только социальная политика государства, но и активная стратегия экономического поведения самого индивида, а также тенденции развития бизнеса и предпринимательской среды в целом. Целью настоящей работы является изучение роли предпринимательства в обеспечении экономической безопасности личности через решение ряда задач, таких как определение сущностных характеристик экономической безопасности личности и основных направлений ее обеспечения; выявление механизмов влияния предпринимательства на уровень экономической безопасности личности и возникающих при этом проблем. В качестве методологического аппарата в процессе исследования использовались общенаучные методы познания, такие как анализ и синтез, индукция и дедукция, а также социологические и статистические методы. В результате исследования установлено, что предпринимательство выступает заметным фактором в системе обеспечения экономической безопасности личности, в статье описан механизм его влияния на личную экономическую безопасность, в первую очередь через воздействие на трудовую занятость, доход, возможности для самореализации, а также через развитие предпринимательских компетенций, необходимых для повышения экономической грамотности индивида и его конкурентоспособности в экономической системе. Автором предложены направления дальнейших исследований по теме.

Ключевые слова: предпринимательство, экономическая безопасность личности, занятость, самозанятость, трудовая безопасность личности, предпринимательские компетенции, малое предпринимательство

Для цитирования: *Облаухова М. В. Предпринимательство как фактор экономической безопасности личности // Современная конкуренция. 2023. Т. 17. №2. С. 95–108. DOI: 10.37791/2687-0649-2023-17-2-95-108*

Entrepreneurship as a Factor in the Economic Security of a Person

M. Oblaukhova^{1*}

¹ *Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russia*

** m.v.oblaukhova@edu.nsuem.ru*

Abstract. The paper proposes a view of entrepreneurship as an element of the economic system, uniting all subjects of the economic security of a person – the state, business, and man. The economic security of a person is the most important component of human life and at the same time an element of national economic security and a criterion for the effective functioning of the economic system. The study of the main elements and threats to the economic security of a person, the factors influencing it seems to be a relevant topic for research, since it serves as the basis for the development of an effective state policy aimed at improving the level of economic security of a person and the quality of life of the population. In ensuring a sufficient level of economic security of a person, not only the social policy of the state plays a significant role, but also the active strategy of the economic behavior of a person himself, as well as the development trends of business and the business environment as a whole. The purpose of this work is to study the role of entrepreneurship in ensuring the economic security of a person through the solution of a number of tasks, such as: determining the essential characteristics of the economic security of a person and the main directions of its provision; identification of mechanisms of influence of entrepreneurship on the level of economic security of a person and the problems that arise in this case. General scientific methods of cognition, such as analysis and synthesis, induction and deduction, as well as sociological and statistical methods, were used as a methodological apparatus in the research process. The study found that entrepreneurship is a significant factor in the system of ensuring the economic security of a person, the article describes the mechanism of its influence on personal economic security, primarily through the impact on employment, income, opportunities for self-realization, as well as through the development of entrepreneurial competencies, necessary to improve the economic literacy of a person and his competitiveness in the economic system. The author suggests directions for further research on the topic.

Keywords: entrepreneurship, economic security of a person, employment, self-employment, labor security of a person, entrepreneurial competencies, small business

For citation: Oblaukhova M. Entrepreneurship as a Factor in the Economic Security of a Person.

Sovremennaya konkurentsya=Journal of Modern Competition, 2023, vol.17, no.2, pp.95-108 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0649-2023-17-2-95-108

Введение

Целью настоящей работы является изучение роли предпринимательства в обеспечении экономической безопасности личности. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач, таких как определение сущностных характеристик экономической безопасности личности и основных направлений ее обеспечения; выявление механизмов влияния

предпринимательства на уровень экономической безопасности личности и возникающих при этом проблем. В качестве методологического аппарата в процессе исследования использовались общенаучные методы познания, такие как анализ и синтез, индукция и дедукция, а также социологические и статистические методы.

Обеспечение экономической безопасности страны в целом и каждого ее гражданина является одной из наиболее важных за-

дач любого государства, приобретающей особую актуальность в современных социально-экономических условиях. Экономическая наука выделяет четыре взаимосвязанных и взаимозависимых уровня обеспечения национальной экономической безопасности: уровень государства (страны), уровень региона, уровень предприятия (организации), уровень личности [1]. Основной целью и одновременно важнейшим критерием безопасного функционирования экономической системы является удовлетворение человеческих потребностей. Без достижения социального критерия – достаточного уровня экономической безопасности личности – невозможно устойчивое развитие национальной экономики и всех ее подсистем. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации особо подчеркивает, что одним из ключевых национальных интересов страны на современном этапе является «сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан» [2].

Проблемы обеспечения экономической безопасности личности в последнее время все чаще поднимаются в научной литературе, однако степень разработанности данной тематики остается по-прежнему невысокой. В этой связи изучение основных элементов и угроз экономической безопасности личности, влияющих на нее факторов представляется актуальной темой для исследований, поскольку служит основой для выработки эффективной государственной политики, направленной на повышение уровня экономической безопасности личности и качества жизни населения.

Обеспечение экономической безопасности личности выступает одной из задач социальной политики государства. Вместе с тем не следует забывать, что существенное влияние на качество жизни и уровень экономической безопасности индивида оказывают мотивы и стратегия его собственного экономического поведения. В свою очередь, особенности поведения человека

в экономической среде, его экономическая активность и, следовательно, уровень его личной экономической безопасности в немалой степени связаны как с развитием предпринимательских компетенций самого индивида, так и с уровнем развития предпринимательской среды в целом.

Роль предпринимательства как одного из ресурсов в экономической системе трудно переоценить. Развитие предпринимательской инициативы, прежде всего в форме малого и среднего предпринимательства, рассматривается государством как один из факторов устойчивого и безопасного развития экономики [3]. Также немаловажной представляется роль предпринимательства в обеспечении экономической безопасности личности, однако данному аспекту развития предпринимательства, на наш взгляд, уделяется недостаточно внимания, что обуславливает актуальность данной работы.

Обзор литературы

Вопросы обеспечения экономической безопасности личности в последнее время все чаще поднимаются в научной литературе, однако степень разработанности данной темы по-прежнему недостаточна. В имеющихся работах до сих пор продолжается дискуссия о допустимости использования термина «экономическая безопасность личности», о содержательном наполнении данной категории [4, 5]. Наиболее часто встречается анализ составляющих и угроз экономической безопасности личности с макроэкономических позиций, в результате чего задачи обеспечения экономической безопасности личности по сути отождествляются с задачами развития социальной сферы страны [6, 7]. В то же время ряд авторов обращают внимание на такие существенные факторы качества жизни людей и уровня экономической безопасности личности, как характеристики самой личности, наличие у нее экономической грамотности и активной стратегии экономического поведения [8–10].

Заметное место в современной научной литературе занимает обсуждение сущности предпринимательства и его роли в развитии национальной экономики. Основное внимание при этом уделяется проблемам развития малого и среднего предпринимательства, предлагаются авторские методики комплексной социально-экономической оценки его эффективности [11]. Ряд работ посвящены изучению предпринимательских компетенций и взаимосвязи эффективности предпринимательства с личностными характеристиками предпринимателя. Так, Е. В. Алексеева, Д. П. Можжухин, М. Б. Позина, Ю. Б. Рубин вводят в оборот категорию «трудовой ресурс предпринимателя» и предлагают методику ранней диагностики склонности к предпринимательской деятельности [12]. Особое место в исследованиях занимает такая категория предпринимателей, как самозанятые. В частности, рассматриваются компетентностные характеристики самозанятых и их влияние на конкурентоспособность как бизнес-единиц [13], так и самих самозанятых на рынке труда [14].

Отдельное направление научной работы составляют исследования современного рынка труда и новых тенденций в сфере занятости (включая самозанятость) [15].

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что в современной научной литературе вопросы обеспечения экономической безопасности личности, проблемы развития предпринимательства и современные тенденции развития рынка труда представляют малосвязанные между собой направления исследований.

На наш взгляд, существенным пробелом в выявлении факторов и механизмов обеспечения экономической безопасности личности является недостаточное внимание исследователей к одному из важнейших элементов экономической безопасности личности – трудовой активности человека как основного источника получения им доходов. То есть в системе обеспечения экономиче-

ской безопасности личности от внимания исследователей ускользает некое «промежуточное звено», связывающее всех субъектов этого процесса – самого человека, государство, бизнес. На наш взгляд, таким звеном является предпринимательство. Изучению механизмов влияния предпринимательства на экономическую безопасность личности, в первую очередь через влияние на трудовую активность и способность получать доход для удовлетворения своих потребностей, и посвящена данная работа.

Сущность и основные направления обеспечения экономической безопасности личности

Экономическая безопасность личности выступает важнейшей составной частью жизнедеятельности любого человека и одновременно элементом национальной экономической безопасности и критерием эффективного функционирования экономической системы.

На международном уровне вопросы экономической безопасности личности рассматриваются в рамках концепции Human security Организации Объединенных Наций, которая выделяет семь ключевых компонентов безопасности человека: экономическая безопасность; продовольственная безопасность; безопасность здоровья; экологическая безопасность; личная безопасность или защита от насилия; общественная безопасность, связанная с угрозами расовой, межэтнической или иной подобного рода напряженности в обществе; политическая безопасность (защита прав человека) [16]. По мнению экспертов ООН, экономическая безопасность является одной из составных частей Human security, а ее обеспечение связано преимущественно с удовлетворением базовых человеческих потребностей. Похожей позиции придерживается и Международный комитет Красного Креста [17], включающий задачи выявления базовых потребностей человека и степени их удовлет-

ворения в Стратегию экономической безопасности Красного Креста [18].

Концепция Human security выделяет в качестве основных угроз экономической безопасности индивида устойчивую бедность, не позволяющую удовлетворять базовые потребности, а также безработицу как одну из ее причин. Эту точку зрения разделяет и развивает Международная организация труда (МОТ). Эксперты МОТ исходят из того, что экономическая безопасность тесно связана с трудовой деятельностью человека, и выделяют семь составляющих экономической безопасности личности, так или иначе связанных со сферой занятости: защищенность занятости; гарантии получения дохода; охрана труда; безопасность на рынке труда; гарантии получения квалификации; защищенность рабочего процесса; защищенность представительства [19].

В современной российской экономической литературе в настоящее время нет единого определения термина «экономическая безопасность личности», наблюдается значительное разнообразие смыслов, вкладываемых авторами в данное понятие, и подходов к оценке уровня экономической безопасности личности. Так, например, Д. Валько и Д. Климов связывают оценку уровня экономической безопасности личности с возможностью получения гарантированного дохода и определяют ее как «состояние жизнедеятельности человека, характеризующееся наличием взаимосвязанных правовой, социальной и экономической защищенностей, движением в системе устойчивого социального и личностного развития и гарантирования условий защиты жизненных интересов. При этом экономическая защищенность определяется нами как гарантия необходимого и достаточного уровня благосостояния (например, в виде минимального гарантированного дохода)» [4, с. 102]. В. Тропникова уделяет особое внимание в данном вопросе субъективным оценкам самого индивида и определяет экономическую безопасность личности «как

социально обусловленные представления индивида о нормальном уровне удовлетворения индивидуальных потребностей и интересов в условиях стабильности и предсказуемости экономического пространства в конкурентной институциональной среде. Данный уровень безопасности реализуется в материальном, имущественном, правовом и трудовом аспектах» [8, с. 45].

Различия в содержательной трактовке данного понятия обуславливают разницу в представлениях о том, какие механизмы являются наиболее действенными при решении задачи защиты жизненно важных экономических интересов личности от внешних и внутренних угроз. Так, в работе О. Степичевой, В. Черновой и М. Котельниковой основные компоненты экономической безопасности личности определены в терминах «обеспеченности»: авторы выделяют жилищную, трудовую, продовольственную и другие виды обеспеченности и соответствующие им угрозы (угроза недоступности жилья, угроза безработицы, угроза голода и т. д.), подразумевая тем самым определяющую роль внешних факторов, и прежде всего государства, в определении критериев экономической безопасности личности и достижении ее приемлемого уровня [6].

Нам ближе позиция тех авторов, которые учитывают роль самого индивида не только в определении критериев экономической безопасности личности, но и в процессе ее обеспечения. Так, Н. Дворникова, опираясь на постулаты теории перспектив Д. Канемана и А. Тверски, отмечает, что нерациональные действия (или бездействия) личности сами по себе могут являться угрозой для ее экономической безопасности [9]. Идею о том, что экономическая безопасность личности зависит не только от государственной политики, но и от активной позиции и стратегии поведения самой личности, поддерживает и Н. Христолюбова, которая доказывает важность субъективной мотивации человека и его стратегии поведения для обеспечения приемлемого качества жизни и уровня экономической

безопасности [10]. А В. Тропникова отмечает: «Экономическая безопасность личности может быть реализована в виде активной и пассивной стратегий, а также при их сочетании. Активная стратегия – это целенаправленное создание самой личности таких условий, которые бы обеспечили ей не только отсутствие опасностей, но и адекватные инструменты защиты от них. К таким инструментам можно отнести в первую очередь образование человека: финансовую грамотность, уровень образования, стремление к саморазвитию, а во вторую – профессиональные и деловые компетенции. Пассивная стратегия предполагает наличие патерналистских ожиданий и ориентацию на поддержку со стороны семьи, группы, общества или государства с устойчивыми установками осуществления такой поддержки» [8, с. 46]. Выводы о важной роли активной стратегии поведения индивида в обеспечении его экономической безопасности подтверждают и результаты нашего исследования, проведенного в 2020–2021 гг. среди студенческой молодежи [20].

Таким образом, результаты исследований, проводимых международными организациями и российскими специалистами, свидетельствуют, что экономическая безопасность личности содержит в себе много компонентов, среди которых важное место занимает способность индивида обеспечивать себе доход, необходимый для удовлетворения субъективно определяемых потребностей. В свою очередь, задача обеспечения приемлемого уровня дохода тесно связана с выполнением индивидом трудовых функций и занятостью. Обеспечение полной и эффективной занятости в экономике является одной из задач государства, тем не менее сам индивид также способен влиять на свою занятость и свой доход. Так, к примеру, в рамках нашего исследования студенты предлагали следующие рекомендации по снижению ущерба от угроз экономической безопасности личности: развитие профессиональных компетенций, создание «подушки безопасности», поиск дополнительных

источников дохода, в том числе за счет развития самозанятости и иных форм предпринимательской активности [20]. Иными словами, в обеспечении приемлемого уровня экономической безопасности личности заметную роль играет активная стратегия экономического поведения самого индивида, элементом которой является реализация его предпринимательских компетенций. В связи с этим особый интерес представляет изучение влияния предпринимательских компетенций индивида и предпринимательства в целом на обеспечение экономической безопасности личности.

Влияние предпринимательства на экономическую безопасность личности

На роль предпринимательства как одного из ресурсов в экономической системе обращало внимание множество экономистов, но его современная трактовка восходит к Йозефу Шумпетеру, который отмечал: «Предпринимателями же мы называем хозяйственных субъектов, функцией которых является как раз осуществление новых комбинаций и которые выступают как его активный элемент» [21, с. 142]. Согласно Й. Шумпетеру, новые комбинации факторов производства (нововведения) являются источником развития экономической системы и определяют динамические изменения в экономике. То есть предприниматель выступает основным субъектом экономического развития. При этом предпринимательский статус не является раз и навсегда определенным: субъект рыночной экономики является предпринимателем только тогда, когда он осуществляет функцию новатора, и утрачивает этот статус, как только новаторская форма производства превращается в традиционную, повторяющуюся деятельность.

Современная наука также не отождествляет предпринимательство только с производственной деятельностью и формальными признаками владения той или иной бизнес-

единицей. Как отмечают Е. В. Алексеева, Д. П. Можжухин, М. Б. Позина, Ю. Б. Рубин, «предпринимателем может считать себя любой человек, зарегистрированный таковым в уполномоченном государственном органе, в действительности профессионально готовыми к успешному занятию предпринимательством являются далеко не все люди» [12, с. 127]. Авторы выделяют среди ключевых профессиональных требований к занятию предпринимательством физическое здоровье, психологические предпосылки занятия предпринимательством (прежде всего, уровень личной предприимчивости), уровень профессиональной компетентности, наличие предпринимательского опыта.

Среди всех форм предпринимательства научное сообщество и органы государственной власти уделяют особое внимание малому и среднему предпринимательству, рассматривая развитие предпринимательской инициативы в качестве одного из факторов устойчивого развития экономики [3]. Л. Леонтьева и А. Ильин определяют предпринимательский труд в сфере малого и среднего бизнеса как «специфический вид высокоинтеллектуальной деятельности в условиях неопределенности и риска, направленной на формирование экономического эффекта для собственника (в виде предпринимательского дохода), наемных сотрудников (в виде заработной платы), государства (в виде налогов)» [13, с. 66]. Авторы обращают внимание на то, что в малом и среднем бизнесе предприниматель осуществляет большее количество предпринимательских функций, чем его коллега из крупного бизнеса, следовательно, малое и среднее предпринимательство находится ближе всего к той сущности термина «предпринимательство», которую вкладывают в это понятие сторонники концепции Й. Шумпетера. Именно качество предпринимательского труда в малом и среднем бизнесе выступает основой для роста конкурентных преимуществ хозяйствующих субъектов.

В Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года и в научной литературе основное внимание уделяется изучению механизмов развития предпринимательской деятельности и ее роли в экономическом развитии отраслей и регионов. Вместе с тем немаловажной является роль предпринимательства в обеспечении экономической безопасности личности.

Для того чтобы рассмотреть подробнее механизм этого влияния, необходимо сделать ряд уточнений теоретического характера. Экономическая теория традиционно выделяет в экономической системе три группы субъектов: домохозяйства, предприятия (бизнес) и государство. При этом предпринимательство рассматривается как фактор производства, принадлежащий домохозяйству и обеспечивающий наиболее эффективную комбинацию других факторов. Таким образом, индивид как представитель домохозяйства может обладать как трудовым ресурсом в его традиционном понимании (назовем его «трудовой ресурс потребителя»), так и трудовым ресурсом предпринимателя. В первом случае индивид взаимодействует с предпринимательской средой (бизнесом) как наемный работник, во втором случае он одновременно является представителем и домохозяйства, и бизнеса. В дальнейшем исследовании мы будем рассматривать влияние предпринимательства на экономическую безопасность личности как представителя домохозяйства и обладателя трудового ресурса (в том числе трудового ресурса предпринимателя), не затрагивая вопросы обеспечения экономической безопасности бизнес-единиц, поскольку экономическая безопасность предприятия (организации) представляет собой отдельную область исследования. При этом следует подчеркнуть, что влияние предпринимательства на экономическую безопасность личности в случае, когда индивид обладает только трудовым ресурсом потребителя, и в случае, когда он становится предпринимателем, не будет одинаковым.

Одной из важных составляющих экономической безопасности личности выступает ее трудовая безопасность, при этом трудовая деятельность индивида оказывает существенное влияние на другие компоненты личной экономической безопасности. Согласно концепции достойного труда (decent work), сформулированной МОТ в 2013 году, достойный труд предполагает создание среды, благоприятной для профессиональной реализации человека, получения им достаточного дохода и повышения личной экономической безопасности [22]. По нашему мнению, именно предпринимательство способно выступать одним из ключевых субъектов формирования такой среды, реализации концепции достойного труда и обеспечения трудовой и в целом экономической безопасности личности.

Влияние предпринимательства на трудовую безопасность личности проявляется прежде всего в том, что предпринимательство создает новые рабочие места. В настоящее время, по данным Росстата, на малых и средних предприятиях, являющихся юридическими лицами, занято около 28% от средней численности работников по РФ (табл. 1). Данный показатель пока не достиг уровня в 35%, обозначенного в качестве целевого ориентира в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации до 2030 года, но приблизился к промежуточному плановому значению для 2020 года (28,5%) [3]. Результаты выборочных обследований рабочей силы свидетельствуют, что суммарно доля занятых в сфере предпринимательской деятельности без образования юридического лица и доля занятых по найму у физических лиц, индивидуальных предпринимателей, в фермерском хозяйстве в общей численности занятых в 2021 году составляли 17,3%, а доля самостоятельно занятых в общей численности занятых в этом же году – 4,8% (табл. 1). Несмотря на то что приведенные данные некорректно напрямую суммировать, можно констатировать, что разные

формы предпринимательской активности (малый и средний бизнес, индивидуальное предпринимательство, самозанятость) обеспечивают свыше 40% рабочих мест в экономике.

Предпринимательская инициатива, находясь в постоянном поиске новых способов эффективного использования факторов производства, способствует появлению и развитию новых форм занятости, повышающих гибкость рынка труда и снижающих остроту проблемы безработицы. Речь идет не только о развитии среднего, малого, индивидуального предпринимательства и самозанятости, но и об изменении форм занятости в крупном бизнесе. Анализируя современные формы занятости, такие как неформальная, нестандартная, дистанционная (удаленная) и другие, а также динамику безработицы за последние 20 лет, И. Дымова и Е. Нехода приходят к выводу, что «развитие новых форм занятости снижает как официальную, так и неофициальную безработицу, обеспечивая население страны основными и дополнительными видами работ, а соответственно влияет на уровень доходов» [15, с. 108].

Количественная оценка влияния предпринимательства на уровень доходов и в целом уровень жизни населения является нетривиальной задачей. На первый взгляд, фактические данные, приведенные в таблице 1, не демонстрируют какого-либо заметного превосходства малого и среднего предпринимательства с точки зрения заработной платы работников. Но, во-первых, нужно понимать специфику видов деятельности, в которых распространен малый и средний бизнес, а также индивидуальное предпринимательство и самозанятость, большинство из которых не относятся к самым высокодоходным в экономике. Во-вторых, нельзя упускать из внимания тот факт, что зачастую альтернативой занятости в малом бизнесе, индивидуальном предпринимательстве и особенно самозанятости являются отнюдь не рабочие места

Таблица 1. Предпринимательство, занятость и заработная плата

Table 1. Entrepreneurship, employment and wages

Основные показатели <i>Main indicators</i>	2019	2020	2021
Удельный вес малых и средних предприятий в средней численности работников по РФ, % <i>The share of small and medium-sized enterprises in the average number of employees in the Russian Federation, %</i>	28,5	Н/д	27,6
Доля занятых в сфере предпринимательской деятельности без образования юридического лица в общей численности занятых, % [*] <i>The share of employees in the field of entrepreneurial activity without forming a legal entity in the total number of employees, %</i>	4,8	5,3	5,1
Доля занятых по найму у физических лиц, индивидуальных предпринимателей, в фермерском хозяйстве в общей численности занятых, % [*] <i>The share of employees employed by individuals, individual entrepreneurs, in farming in the total number of employees, %</i>	13,1	12,2	12,2
Доля самостоятельно занятых в общей численности занятых, % [*] <i>Share of self-employed in total employment, %</i>	4,5	5,0	4,8
Среднемесячная начисленная заработная плата работников малых предприятий, имеющих статус юридического лица, руб. <i>Average monthly accrued wages of employees of small enterprises with the status of a legal entity, rub.</i>	30 922	Н/д	37 743
Среднемесячная начисленная заработная плата работников средних предприятий, руб. <i>Average monthly accrued wages of employees of medium-sized enterprises, rub.</i>	42 573	Н/д	54 627
Медианная заработная плата, руб. <i>Median salary, rub.</i>	30 458	32 422	35 370
Среднемесячная начисленная заработная плата наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц, руб. <i>Average monthly accrued wages of employees in organizations, individual entrepreneurs and individuals, rub.</i>	39 921	42 366	45 936

^{*} Данные за декабрь соответствующего года.

Источник: [23–25].

с более высокой заработной платой, а, наоборот, отсутствие занятости и дохода. То есть сама по себе возможность получения трудового дохода взамен заведомо более низких пособий по безработице и иных социальных выплат является несомненным положительным эффектом предпринимательства. Поскольку прямое сравнение уровня заработной платы в малом, среднем бизнесе и индивидуальном предпринимательстве со средней величиной заработной платы в экономике представляется некорректным, для оценки влияния предприниматель-

ства на доходы и уровень жизни населения требуются дополнительные исследования, в том числе методологические. Интересные идеи в этом направлении есть в работе К. Смицких и И. Смирновой, где предложена методика оценки предпринимательской, бюджетной и общественной эффективности предпринимательства [11]. Среди индикаторов общественной эффективности авторы предлагают оценивать отношение среднемесячных доходов населения, занятого в малом и среднем предпринимательстве, к стоимости потребительской корзины.

Роль предпринимательства в эффективном использовании трудового потенциала общества и каждого отдельного человека заключается не только в создании новых рабочих мест. Формирование и развитие предпринимательских компетенций повышает качество трудового потенциала отдельного человека, способствует росту его трудовой мобильности, а следовательно – росту конкурентоспособности на рынке труда и увеличению возможностей для самореализации. Л. Леонтьева и А. Ильин, рассматривая компетентностные характеристики предпринимательского труда, объединяют их в «матрицу предпринимательских компетенций самозанятого гражданина» [13, с. 68]. При внимательном изучении этой матрицы можно увидеть, что целый ряд компетенций, относящихся к предпринимательскому труду, по сути представляют собой навыки, необходимые каждому человеку для более эффективной реализации своего трудового потенциала, более уверенных позиций на рынке труда и в целом для предотвращения и нейтрализации угроз личной экономической безопасности. Это такие компетенции, как умение управлять временем; умение работать в нестандартной ситуации; умение выбирать нужную нишу на рынке (например, при поиске вариантов для получения профессии или повышения квалификации); навыки выстраивать коммуникации на перспективу; умение определять риски; навык формирования резервов на случай возникновения рисков; психологическая устойчивость к резким изменениям рыночной ситуации и навыки быстрой реакции на них [13]. В этой связи обучение предпринимательству, формирование предпринимательских компетенций является одним из инструментов обеспечения личной экономической безопасности даже в том случае, если в дальнейшем человек по каким-то причинам не занимается предпринимательской деятельностью.

Кроме прямого влияния предпринимательства на такие элементы личной экономической безопасности, как трудовая заня-

тость, доход и возможности для эффективной реализации своего трудового ресурса, существуют и косвенные эффекты. Прежде всего речь идет о влиянии предпринимательства на развитие социальной сферы страны, которая, в свою очередь, выступает одной из важных составляющих в механизме обеспечения экономической безопасности личности. В Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации до 2030 года сказано: «Большой потенциал для развития малого и среднего предпринимательства существует в социальной сфере... Отдельную категорию предприятий, действующих в социальной сфере, составляют предприятия, специализирующиеся на производстве продукции и предоставлении услуг в интересах социально уязвимых и малоимущих групп граждан либо создающие рабочие места для таких групп граждан, – субъекты социального предпринимательства» [3].

Помимо положительного влияния на уровень личной экономической безопасности, предпринимательство может порождать и негативные эффекты. Прежде всего речь идет о риске невыполнения базовых критериев достойного труда, таких как охрана труда в процессе трудовой деятельности, гарантии получения дохода, соблюдение трудовых прав работников. Как отмечают авторы Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, в настоящее время «наблюдается рост уровня неформальной занятости в сфере малого и среднего предпринимательства, что связано в первую очередь со сложными процедурами государственного регулирования, административным давлением, высоким уровнем финансовой нагрузки» [3]. В свою очередь, именно в сфере неформальной занятости чаще всего встречаются нарушения трудовых прав работников и не обеспечивается достаточный уровень их социальной защищенности. Ситуация усугубляется в случае осуществления незаконной предпринимательской деятельности,

когда работники не только лишены трудовых прав, гарантий занятости и дохода, но и могут быть вовлечены в криминальные схемы и привлечены к ответственности.

Также ряд авторов, исследуя роль различных форм занятости в экономике, отмечают, что распространение самостоятельной занятости, решая ряд проблем рынка труда, одновременно влияет на качество трудовой жизни в сторону его понижения [26]. И. Дымова и Е. Нехода, цитируя зарубежных коллег, обращают внимание, что «научное сообщество также неоднозначно в своей оценке влияния трансформации форм занятости на уровень удовлетворенности людьми новыми трудовыми и жизненными обстоятельствами... Удовлетворение от собственной трудовой деятельности зависит не от того, в какой форме она осуществляется (стационарная, удаленная или комбинированная), а от совпадения желаемых и реальных условий труда. Например, можно быть самозанятым в результате возникновения обстоятельств непреодолимой силы, что приносит в жизнь человека отрицательный опыт соприкосновения с новыми формами занятости. И наоборот, самозанятость по доброй воле, организованная в случае возникшего желания самого человека самостоятельно реализовать свои творческие амбиции, приводит к чувству благодарности за открывшиеся возможности в рамках трансформации форм занятости в современном мире» [15, с. 113].

Все вышеизложенное в первую очередь касается влияния предпринимательства на экономическую безопасность личности как обладателя традиционного трудового ресурса, так называемого трудового ресурса потребителя. Создание новых рабочих мест, развитие гибких форм занятости, возможности получения трудового дохода – все эти эффекты развития предпринимательства положительно сказываются на уровне экономической безопасности личности. Однако ситуация несколько меняется, когда индивид сам становится предпринимате-

лем, поскольку наряду с отмеченными выше дополнительными возможностями по повышению уровня личной экономической безопасности у предпринимателя появляется ряд ограничений, связанных с ответственностью за функционирование созданной им бизнес-единицы. Здесь мы имеем дело с ситуацией, когда индивид одновременно выступает в двух ролях – как представитель домохозяйства и как представитель бизнеса и находится в точке пересечения задач повышения уровня экономической безопасности личности с вопросами обеспечения экономической безопасности бизнеса. Исследование указанной проблемы представляет несомненный интерес, но выходит за рамки данной работы.

Заключение

В обеспечении достаточного уровня экономической безопасности личности заметную роль играют не только социальная политика государства, но и активная стратегия экономического поведения самого индивида, а также тенденции развития бизнеса и предпринимательской среды в целом. Взгляд на предпринимательство как элемент экономической системы, объединяющий всех субъектов экономической безопасности личности – государство, бизнес, человека, – представляет новизну проведенного исследования. В работе впервые предпринимательство представлено в качестве фактора экономической безопасности личности, описан механизм влияния предпринимательства на личную экономическую безопасность, в первую очередь через воздействие на трудовую занятость, доход, возможности для самореализации, а также через развитие предпринимательских компетенций, необходимых для повышения экономической грамотности индивида и его конкурентоспособности в экономической системе.

Несмотря на возможные негативные эффекты, в целом роль предпринимательства

в обеспечении экономической безопасности личности следует оценивать как положительную. Дальнейшее развитие предпринимательской деятельности в различных формах с одновременным контролем со стороны государства за выполнением индикаторов достойного труда, обучение предпринимательству и развитие предпринимательских компетенций представляются перспективными направлениями повышения уровня экономической безопасности личности.

Целесообразным является продолжение исследований по данной теме, прежде

всего в следующих направлениях: анализ взаимосвязи (в том числе количественной) между уровнем развития предпринимательства и уровнем жизни населения; изучение воздействия предпринимательства на качество трудовой жизни и соблюдение принципов достойного труда; более подробное исследование влияния предпринимательства на экономическую безопасность личности самого предпринимателя, учитывающее возникающую у него ответственность за функционирование бизнес-единицы.

Список литературы

1. Экономическая безопасность: учебник для вузов / Л. П. Гончаренко [и др.]; под общ. ред. Л. П. Гончаренко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 340 с.
2. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001> (дата обращения: 20.12.2022).
3. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1083-р) // Законодательство России. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102400738> (дата обращения: 20.12.2022).
4. Валько Д. В., Климов Д. О. Экономическая безопасность личности: сущность и структура // Управление в современных системах. 2018. № 4 (20). С. 98–103.
5. Христолюбова Н. Е. Исследование роли и значения экономической безопасности человека в системе национальной безопасности // Академическая мысль. 2018. № 3 (4). С. 88–96.
6. Степичева О. А., Чернова В. В., Котельникова М. А. Целевая функция и угрозы экономической безопасности личности // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 2. С. 83–89.
7. Дробот Е. В., Вартанова М. Л. Экономическая безопасность: концептуальные основы обеспечения безопасности личности в странах Евразийского экономического союза // Экономические отношения. 2019. Т. 9. № 4. С. 2621–2648. DOI: 10.18334/eo.9.4.41279.
8. Тропникова В. А. Представления об экономической безопасности у современной молодежи с позиции экономико-психологического подхода // Вестник Омского университета. Серия: Психология. 2019. № 4. С. 43–52. DOI: 10.24147/2410-6364.2019.4.43-52.
9. Дворникова Н. С. Ограниченная рациональность как угроза экономической безопасности личности // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. 2015. № 2 (15). С. 42–44.
10. Христолюбова Н. Е. Экономические интересы и потребности человека как факторы изменения его безопасности и качества жизни // Академическая мысль. 2018. № 4 (5). С. 110–116.
11. Смицких К. В., Смирнова И. Г. Социально-экономическая оценка эффективности развития предпринимательства в регионах ДФО с позиции заинтересованных сторон // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2018. № 42. С. 73–88. DOI: 10.17223/19988648/42/5.
12. Алексеева Е. В., Можжухин Д. П., Позина М. Б., Рубин Ю. Б. Некоторые вопросы диагностики предпринимательских способностей школьников и их склонности к занятию предпринимательством // Современная конкуренция. 2021. Т. 15. № 1. С. 123–143. DOI: 10.37791/2687-0657-2021-15-1-123-143.
13. Леонтьева Л. С., Ильин А. Б. Компетентностные характеристики предпринимательского труда как ресурса повышения конкурентоспособности бизнес-единицы // Современная конкуренция. 2019. Т. 13. № 1 (73). С. 65–72.
14. Бондарева Н. А., Плясова С. В. Конкурентоспособность профессий самозанятых граждан // Современная конкуренция. 2021. Т. 15. № 1. С. 37–44. DOI: 10.37791/2687-0657-2021-15-1-37-44.
15. Дымова И. А., Нехода Е. В. Тенденции развития занятости в современной экономике // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2022. № 57. С. 102–118. DOI: 10.17223/19988648/57/7.

16. Human security in theory and practice. Application of the Human Security Concept and the United Nations Trust Fund for Human Security // United Nations. 2009. URL: <https://www.unocha.org/sites/dms/HSU/Publications%20and%20Products/Human%20Security%20Tools/Human%20Security%20in%20Theory%20and%20Practice%20English.pdf> (дата обращения: 02.12.2022).
17. What is Economic Security? // International Committee of the Red Cross. 18 June 2015. URL: <https://www.icrc.org/en/document/introduction-economic-security> (дата обращения: 02.12.2022).
18. Economic Security Strategy 2020–2023 // International Committee of the Red Cross. 2020. URL: https://www.icrc.org/sites/default/files/wysiwyg/Activities/ecosec_strategy_2020-2023.pdf (дата обращения: 02.12.2022).
19. Economic security for a better world. – Geneva: International Labour Organization, 2004. – 450 с.
20. *Облаухова М.В.* Угрозы экономической безопасности личности: субъективный взгляд (с послесловием А.А. Земцова) памяти Дмитрия Анатольевича Катунина // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2022. № 59. С. 358–381. DOI: 10.17223/19988648/59/23.
21. *Шумпетер Й.А.* Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. – М.: Эксмо, 2007. – 864 с.
22. Decent work indicators: Guidelines for producers and users of statistical and legal framework indicators: ILO manual: second version. – Geneva: International Labour Office, 2013. URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---integration/documents/publication/wcms_229374.pdf (дата обращения: 02.12.2022).
23. Малое и среднее предпринимательство в России. 2022: стат. сб. – М.: Росстат, 2022. – 101 с.
24. Итоги выборочного обследования рабочей силы [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13265> (дата обращения: 03.02.2023).
25. Рынок труда, занятость и заработная плата [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (дата обращения: 03.02.2023).
26. *Бабышев В. Ю., Барышева Г. А., Чан Н. Т., Бинь Д. Т.* Влияние характера занятости на качество трудовой жизни // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2021. № 54. С. 170–188. DOI: 10.17223/19988648/54/9.

Сведения об авторе

Облаухова Мария Васильевна, ORCID 0000-0001-5812-6181, канд. экон. наук, доцент, кафедра общественных финансов, Новосибирский государственный университет экономики и управления, Новосибирск, Россия, m.v.oblauhova@edu.nsuem.ru

Статья поступила 14.02.2023, рассмотрена 10.03.2023, принята 13.04.2023

References

1. *Ekonomicheskaya bezopasnost': uchebnik dlya vuzov* [Economic security: a textbook for Universities]. L.P. Goncharenko [et al.]. Ed. by L.P. Goncharenko. Moscow, *Urait* Publ., 2023, 340 p.
2. Decree of the President of the Russian Federation "On the National Security Strategy of the Russian Federation" of July 2, 2021, no.400. *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii*. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001> (accessed 20.12.2022) (in Russian).
3. RF Strategy for the development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation for the period up to 2030 (approved by Order of the Government of the Russian Federation dated June 2, 2016, no.1083-r). *Zakonodatel'stvo Rossii*. Available at: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102400738> (accessed 20.12.2022) (in Russian).
4. Valko D. V., Klimov D. O. Economic safety of a person: essence and structure. *Upravlenie v sovremennykh sistemakh*, 2018, no.4(20), pp.98-103 (in Russian).
5. Chistolyubova N. E. Research of a Role and Value of a Person's Economical Safety in a System of the National Security. *Akademicheskaya mysl'*, 2018, no.3(4), pp.88-96 (in Russian).
6. Stepicheva O. A., Chernova V. V., Kotelnikova M. A. Criterion function and threats of economic security of the personality. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*, 2015, vol.10, no.2, pp.83-89 (in Russian).
7. Drobot E. V., Vartanova M. L. Economic security: conceptual foundations and assessment of personal security in the countries of the Eurasian Economic Union. *Ekonomicheskie otnosheniya*=Journal of International Economic Affairs, 2019, vol.9, no.4, pp.2621-2648 (in Russian). DOI: 10.18334/eo.9.4.41279.
8. Tropnikova V. A. Ideas about Economic Security in Modern youth from the Position of Economic and Psychological Approach. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Psihologiya*=Herald of Omsk University. Series: Psychology, 2019, no.4, pp.43-52. DOI: 10.24147/2410-6364.2019.4.43-52 (in Russian).

9. Dvornikova N. S. Bounded rationality as a threat to personal economic security. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy i puti ikh resheniya*=Modern Science: actual problems of theory and practice, 2015, no.2(15), pp.42-44 (in Russian).
10. Khristolubova N. E. The interests and needs of a person as a change's factors of his safety and quality of life. *Akademicheskaya mys'*, 2018, no.4(5), pp.110-116 (in Russian).
11. Smitskikh K., Smirnova I. Socio-economic assessment of the effectiveness of entrepreneurship development in the regions of the Far Eastern Federal District from the perspective of stakeholders. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika*=Tomsk State University Journal of Economics, 2018, no.42, pp.73-88 (in Russian). DOI: 10.17223/19988648/42/5.
12. Alekseeva E., Mozhzhukhin D., Pozina M., Rubin Yu. Some diagnostic issues of schoolchildren entrepreneurial abilities and their propensities to entrepreneurship. *Sovremennaya konkurentsia*=Journal of Modern Competition, 2021, vol.15, no.1, pp.123-143 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0657-2021-15-1-123-143.
13. Leontieva L. S., Ilin A. B. Competence-based characteristics of entrepreneurial labor as an asset for improving business unit competitiveness. *Sovremennaya konkurentsia*=Journal of Modern Competition, 2019, vol.13, no.1(73), pp.65-72 (in Russian).
14. Bondareva N., Plyasova S. Competitiveness of self-employed professions. *Sovremennaya konkurentsia*=Journal of Modern Competition, 2021, vol.15, no.1, pp.37-44 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0657-2021-15-1-37-44.
15. Dymova I. A., Nekhoda E. V. Trends in employment development in the modern economy. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika*=Tomsk State University Journal of Economics, 2022, no.57, pp.102-118 (in Russian). DOI: 10.17223/19988648/57/7.
16. Human security in theory and practice. Application of the Human Security Concept and the United Nations Trust Fund for Human Security. United Nations, 2009. Available at: <https://www.unocha.org/sites/dms/HSU/Publications%20and%20Products/Human%20Security%20Tools/Human%20Security%20in%20Theory%20and%20Practice%20English.pdf> (accessed 02.12.2022).
17. What is Economic Security? International Committee of the Red Cross, 18 June 2015. Available at: <https://www.icrc.org/en/document/introduction-economic-security> (accessed 02.12.2022).
18. Economic Security Strategy 2020 – 2023. International Committee of the Red Cross, 2020. Available at: https://www.icrc.org/sites/default/files/wysiwyg/Activities/ecosec_strategy_2020-2023.pdf (accessed 02.12.2022).
19. Economic security for a better world. Geneva, International Labour Organization, 2004, 450 p.
20. Oblaukhova M. V. Threats to the economic security of an individual: A subjective view (with afterword by Anatoly Zemtsov) in memory of Dmitry A. Katunin. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika*=Tomsk State University Journal of Economics, 2022, no.59, pp.358-381 (in Russian). DOI: 10.17223/19988648/59/23.
21. Schumpeter I. A. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya. Kapitalizm, sotsializm i demokratiya* [Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung. Capitalism, Socialism and Democracy]. Moscow, Eksmo Publ., 2007, 864 p.
22. Decent work indicators: guidelines for producers and users of statistical and legal framework indicators: ILO manual: second version. Geneva, International Labour Office, 2013. Available at: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---integration/documents/publication/wcms_229374.pdf (accessed 02.12.2022).
23. *Maloe i srednee predprinimatel'stvo v Rossii. 2022: stat. sb.* [Small and medium business in Russia. 2022: stat. comp.]. Moscow, Federal State Statistics Service, 2022, 101 p.
24. *Itogi vyborochnogo obsledovaniya rabochei sily* [Findings of the Labor Force Sample Survey]. Federal State Statistics Service. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13265> (accessed 03.02.2023).
25. *Rynok truda, zanyatost' i zarabotnaya plata* [Labor market, employment and wages]. Federal State Statistics Service. Available at: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (accessed 03.02.2023).
26. Babyshev V. Yu., Barysheva G. A., Chan N. T., Binh D. T. Impact of the Nature of Employment on the Quality of Working Life. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika*=Tomsk State University Journal of Economics, 2021, no.54, pp.170-188 (in Russian). DOI: 10.17223/19988648/54/9.

About the author

Mariya V. Oblaukhova, ORCID 0000-0001-5812-6181, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Public Finance Department, Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russia, m.v.oblaukhova@edu.nsuem.ru

Received 14.02.2023, reviewed 10.03.2023, accepted 13.04.2023