DOI: 10.37791/2687-0657-2025-19-1-78-90

Предпринимательские функции в контексте подготовки профессиональных предпринимателей

Э. З. Омаров[1*]

[1]*Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия*

[*]*om-t72@inbox.ru*

Аннотация. В статье представлено авторское обоснование необходимости профессионального предпринимательского образования. Выявлено, что для легитимности предпринимательства как науки и образования необходима адекватная этой сфере терминология. Доказано, что предпринимательство – это профессиональная деятельность, основанная на специальных знаниях, умениях и навыках, которые можно формировать в процессе обучения. Определены специфические предпринимательские функции, в которых управленческие функции, вопреки принятому мнению, являются далеко не главными. На основе анализа теоретических подходов к выделению предпринимательских функций выявлены дискуссионные моменты их формулирования и обоснован авторский предпринимательский цикл, включающий функции и компетенции предпринимателя. Приводятся суждения ученых, изучающих профессиональное предпринимательское образование. Исследуется формулировка функций и компетенций предпринимателей в трактовке различных авторов. Обосновывается авторская формулировка предпринимательских функций и компетенций. Работа имеет теоретическое значение, поскольку вносит вклад в теорию предпринимательства. Практическое значение основано на возможности применения авторского предпринимательского цикла при построении образовательных программ обучения предпринимателей.

Ключевые слова: функции предпринимателя, предпринимательское образование, предпринимательский университет, компетенции предпринимателя, предпринимательский цикл

Для цитирования: *Омаров Э. З.* Предпринимательские функции в контексте подготовки профессиональных предпринимателей // Современная конкуренция. 2025. Т. 19. № 1. С. 78–90. DOI: 10.37791/2687-0657-2025-19-1-78-90

Entrepreneurial Functions in the Context of Training Professional Entrepreneurs

E. Omarov[1*]

[1]*Tyumen State University, Tyumen, Russia*

[*]*om-t72@inbox.ru*

Abstract. The article presents the author's justification for the need for professional entrepreneurial education. It is revealed that the legitimacy of entrepreneurship as a science and education requires terminology adequate to this area. It is proven that entrepreneurship is a professional activity based on special knowledge, skills and abilities that can be formed in the learning process. Specific entrepreneurial functions are defined, in which managerial functions, contrary to popular belief, are far from being the main ones. Based on the analysis of theoretical approaches to identifying entrepreneurial functions, controversial aspects of their formulation are identified and the author's entrepreneurial cycle, including the functions and competencies of an entrepreneur, is substantiated. The opinions of scientists studying professional entrepreneurial education are given. The formulation of the functions and competencies of entrepreneurs in the interpretation of various authors is studied. The author's formulation of entrepreneurial functions and competencies is substantiated. The work has theoretical significance, since it contributes to the theory of entrepreneurship. Practical significance is based on the possibility of using the author's entrepreneurial cycle in the construction of educational programs for training entrepreneurs.

Keywords: functions of an entrepreneur, entrepreneurial education, entrepreneurial university, entrepreneurial competencies, entrepreneurial cycle

For citation: Omarov E. Entrepreneurial Functions in the Context of Training Professional Entrepreneurs. *Sovremennaya konkurentsiya*=Journal of Modern Competition, 2025, vol.19, no.1, pp.78-90 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0657-2025-19-1-78-90

Введение

В условиях турбулентных изменений рынков потребностью общества является появление нового типа людей, способных создавать бизнес-идеи в условиях неопределенности. Высшие учебные заведения должны идентифицировать запросы общества и осуществлять подготовку таких специалистов, при этом система образования обязана работать проактивно. В настоящее время предпринимательское образование не является самостоятельным, а реализуется в рамках направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент». Не существует государственного образовательного стандарта и профессионального стандарта, регулирующего трудовую деятельность людей, занятых предпринимательской деятельностью. Подготовка управленческих кадров и подготовка предпринимателей на практике являются синонимичными. Выявленные обстоятельства не позволяют вычленить именно предпринимательское образование при использовании результатов исследований. Смешение понятий наблюдается в учебных планах, программах обучения, при определении компетенций, тематических планов курсов, в образовательном контенте и многих других аспектах. Основная сложность, по нашему мнению, наблюдается при выделении предпринимательских

функций и необходимых компетенций для их выполнения.

Цель статьи – идентификация предпринимательских функций, составляющих канву трудовой деятельности предпринимателя.

Задачами работы является анализ теоретических подходов к выделению предпринимательских функций, выявление основных дискуссионных моментов этой темы, формулировка авторского подхода к предпринимательскому циклу, функциям и компетенциям предпринимателя.

Обзор литературы

Предпринимательское образование как самостоятельное явление в научном сообществе обсуждается с начала 2000-х гг. Многие авторы, например И. Н. Шафранская [1, с. 80–81], обращают внимание на взаимозависимость данного типа образования и развития предпринимательской деятельности. Г. В. Широкова [2, с. 12] считает предпринимательское образование элементом системы бизнес-образования. Данные типы образования определяются как синонимы [3, 4], либо само обучение данному виду деятельности ставится под сомнение [1].

Актуальность комплексного переосмысления предметного поля предпринимательства поднимается в работах А. Ю. Чепуренко [5, с. 44], который отмечает, что предпринимательство должно стать новой областью экономических исследований. Однако для признания легитимности предпринимательства как науки и сферы образования необходима адекватная этой сфере методология исследования и терминология.

П. С. Сорокин, А. Б. Повалко, С. Е. Черненко [6] рассматривают эффекты от обучения предпринимательству. В качестве эффекта может быть желание или фактическое открытие собственного бизнеса. Данные авторы отмечают недостаточность исследований предпринимательских компетенций для достижения этих эффектов и их взаимосвязь.

Наиболее системно вопросы терминологии и методологии предпринимательского образования освещены в работах Ю. Б. Рубина [7–9], который акцентировал внимание на целесообразности выделения именно предпринимательских функций, структурировал их и разработал проект профессионального стандарта «Предприниматель (Специалист по решению предпринимательских задач)» [10, 11].

Несмотря на имеющиеся исследования различных сфер предпринимательского образования, в том числе выделение специфических функций и компетенций, эмпирические подтверждения их применимости на практике нам неизвестны. В этой связи группировка трудовых функций в рамках предпринимательского цикла, апробированная автором-предпринимателем, может дополнить этот терминологический пробел и быть использована в предпринимательском образовании.

Дискуссионные вопросы выделения специфических предпринимательских функций

Понятие предпринимательских функций – традиционный вопрос для изучения в экономике предпринимательства. При выделении профессиональных функций предпринимателя мы отходим от экономического понятия «предпринимательская функция» и акцентируем внимание на функциональной специфике профессиональной деятельности.

Ретроспективный анализ данного вида деятельности, проведенный на основе классических работ (Й. Шумпетера, Ж.-Б. Сэй и других) [12, 13], позволил выявить базовые предпринимательские функции: ресурсную, инновационную и экономическую.

Ресурсная функция предпринимательства предполагает, что предприниматель

объединяет в единый процесс производства основные виды ресурсов – труд, землю, капитал. Инновационная связана с созданием нового продукта и принятием на себя рисков с его выходом на рынок. Экономическая основана на том, что предпринимательская деятельность должна приносить прибавочную стоимость (прибыль).

На основе этих функций трактуется предпринимательская деятельность практически во всех образовательных источниках. Так, например, Я. В. Смирнова выделяет шесть функций [14, с. 7–8]: общеэкономическую, ресурсную, организационную, социальную, творческую и политическую, Л. Н. Стребкова [15, с. 10] – пять идентичных функций (творческая, организационная, социальная, ресурсная, общеэкономическая), Л. М. Капустина – четыре (творчески-поисковая, организационная, ресурсная, социальная) [16, с. 20–21].

Интерпретация основана на расширенной трактовке функций, определенных выше. Выделение отдельно политической функции предпринимательства связано у Я. В. Смирновой с влиянием бизнеса на развитие страны. Перенос на предпринимательство государственных функций наблюдается также у Е. А. Алешина и Е. И. Севостьянова, которые считают, что предпринимательство должно выполнять как социальную функцию формирования среднего класса, так и психологическую, а именно осознание себя как особой силы, влияющей на различные стороны жизни страны, воспитание населения через демонстрацию возможности управления собственной жизнью [17, с. 12].

Циклический характер предпринимательской деятельности наблюдается у А. В. Бусыгина [18, с. 65], который предполагает, что функции предпринимательства связаны с процессом производства и основаны на прохождении капитала:

1. Поиск первоначального капитала.
2. Приобретение необходимого для запуска предприятия.
3. Производство товара и реализация.
4. Получение прибыли от продажи, инвестиции в развитие бизнеса.

Таким образом, предпринимательские функции понимаются в общеэкономическом аспекте и основываются на особой роли предпринимателей в обществе, а не на конкретных функциях, которые и обеспечивают деятельность предпринимателя. К сожалению, большинство подобных трактовок в основном абстрактны. Такое понимание предпринимательских функций перешло в ЕГЭ по обществознанию и в большинство курсов по предпринимательству.

Доминирующий макроэкономический подход к пониманию предпринимательства, по нашему мнению, сдерживает научные и прикладные исследования в данной сфере. Распространенную трактовку функций сложно использовать при обучении предпринимательству, так как выполнение обозначенных функций не приводит к достижению цели (развитию предприятия). Поэтому фокус внимания часто переключен на формирование компетенций, а не на деятельность, для которой эти компетенции формируются.

Отдельные авторы, например С. А. Анохин [19], ставят вопрос о составе и особенностях идентификации предпринимательского труда и его сложности. Однако системный подход к выделению предпринимательских функций и связанных с ними профессиональных компетенций можно наблюдать преимущественно в работах Ю. Б. Рубина и ученых Национальной ассоциации обучения предпринимательству (РАОП) [8, 9, 20, 21].

Ю. Б. Рубин и его коллеги выделяют четыре группы функций предпринимателя, отличающие его профессиональную деятельность от других профессий, а именно создание бизнеса, ведение, развитие и прекращение [11, 22]. Каждая группа функций детализируется через определенные действия/задачи, необходимые для их выполнения.

Данной группой авторов разработаны также профессиональные компетенции предпринимателей [9, 20].

Существенной проблемой, усугубляющей понимание и принятие терминологии предпринимательских функций и компетенций, является особое отношение в обществе к предпринимательству, в том числе и со стороны самих предпринимателей, которые считают, что предприниматель – это не профессия, а образ жизни или состояние души. При этом отношение к предпринимателям и к предпринимательской деятельности в оценке самих предпринимателей могут быть от крайне негативного до крайне положительного.

Особое место в дискуссиях занимает тема успешности предпринимательской деятельности [23] и предпринимательского образования. Необходимо отметить, что вопросы корреляции успешности предпринимательской деятельности и образования изучены недостаточно. В то же время отсутствие системного образования в предпринимательской сфере не свидетельствует о том, что успешные предприниматели от природы обладают особыми качествами для ведения предпринимательской деятельности. Многие учатся и развивают свои компетенции, однако что именно влияет на успех/неуспех, определить сложно.

Релевантные исследования можно проводить только при наличии предпринимательского образования, не являющегося частью управленческого или смежных видов образования (управление персоналом, лидерство и т. п.).

На основе концепции предпринимательского образования Ю. Б. Рубина мы поставили задачу разработать перечень профессиональных функций, опираясь на которые можно формировать образовательный контент данного типа образования.

Мы будем использовать трактовку понятия «функция» как определенные действия, которые должны приводить к достижению цели, а понятия «компетенция» – как совокупность знаний и навыков, делающих возможным выполнять эти функции.

Сущность авторского подхода заключается в выделении предпринимательских функций внутри предпринимательского цикла.

Предпринимательский цикл

Рассмотрим предпринимательский цикл, который необходим для создания и функционирования любого бизнеса. По нашему мнению, цикл состоит из семи блоков (рис. 1). На каждом этапе предпринимательского цикла требуется выполнение определенных функций.

1) Генерация бизнес-идей.

Умение генерировать бизнес-идеи и варианты решений – первый блок из трех фундаментальных предпринимательских функций. Большинство исследователей при изучения предпринимательской деятельности совсем не обращают внимания на эту функцию, видимо полагая, что идеи для бизнеса приходят сами собой. В учебных программах редко уделяется достойное внимание обучению технологии генерации идей и формированию фундаментального навыка. В предпринимательстве качественное выполнение этой функции, при отсутствии должных знаний, занимает большой временной промежуток, так как ошибочные выборы вынуждают многократно всё начинать с начала. В силу важности данной функции формирование компетенции требует длительного образовательного процесса.

2) Выбор бизнес-идеи – второй блок фундаментальных предпринимательских функций.

В этом контексте лучшая идея – не в принципе лучшая, а та, которую предприниматель может реализовать с большой долей вероятности, с минимальными расходами и максимальным эффектом, опираясь на собственные ресурсы. Для выполнения этой функции необходимы знания и умения соотнести

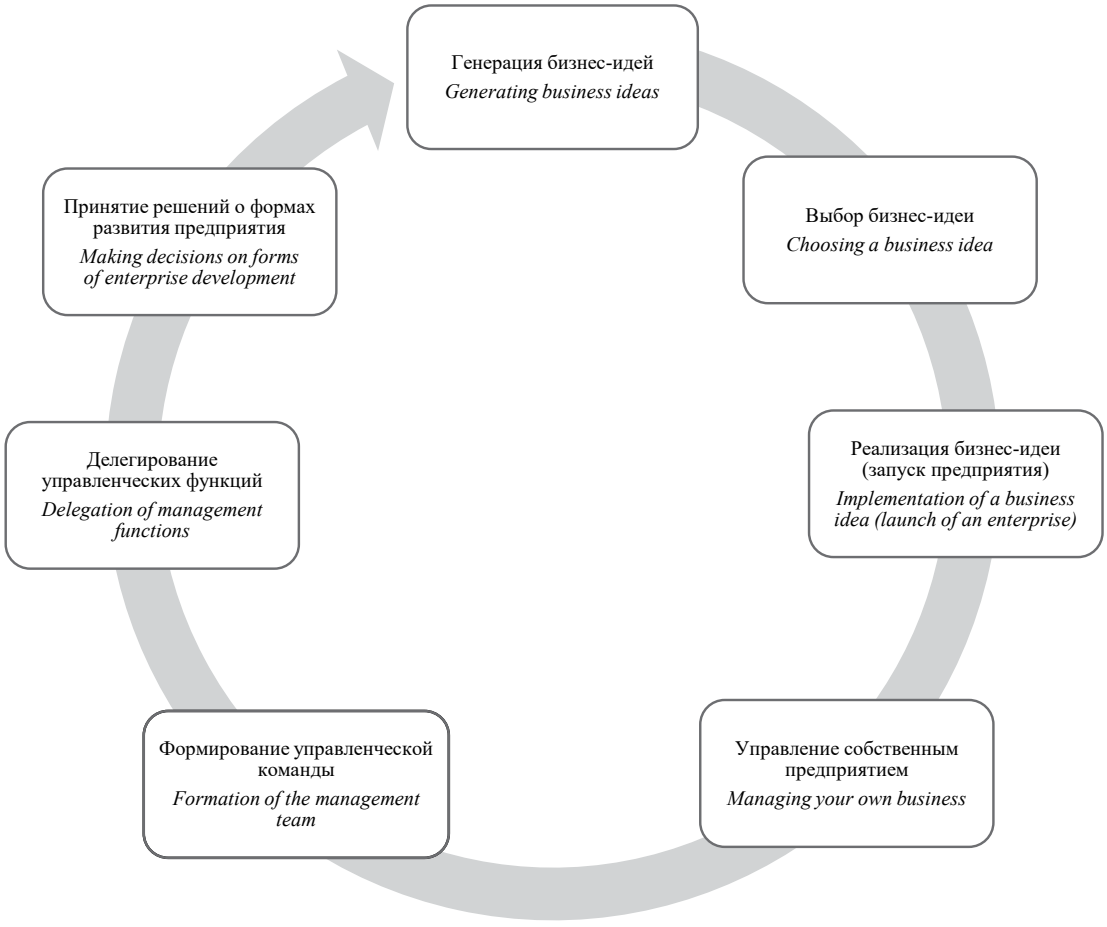

Рис. 1. Непрерывный предпринимательский цикл
Fig. 1. Continuous entrepreneurial cycle

возможности с собственными ресурсами и перспективой развития. Выполнение этой функции возможно только при наличии умения исследовать и оценивать собственные ресурсы, а также устойчивого навыка автоматического соотнесения любой выбранной идеи с собственными ресурсами. Обучению этим компетенциям также нужно уделять особое внимание и не ограничивать во времени.

3) Реализация бизнес-идеи (запуск предприятия) – третий блок фундаментальных предпринимательских функций.

Многие предприниматели в силу отсутствия знаний в этот период допускают серьезные системные ошибки, вследствие чего не могут перейти на другой этап жизненного цикла компании. Это приводит к дополнительным затратам, снижению конкурентоспособности и часто к закрытию бизнеса. Подходов к формированию компетенций успешного старта много, но, к сожалению, программ, достойных внимания, крайне мало в силу отсутствия в этом вопросе научного подхода и качественной методологии.

4) Управление собственным предприятием.

На начальной стадии создания бизнеса предприниматель сам руководит всеми бизнес-процессами. Это необходимо для точно-

го понимания деятельности бизнеса и подготовки части управленческих функций к передаче управленческой команде. Для этого ему необходимы базовые компетенции в области управления персоналом, маркетингом, финансами, бизнес-процессами. Этим компетенциям в той или иной степени обучают в рамках направления менеджмента или программ МБА. В случае с предпринимательством единственный, но очень важный недостаток этих программ в том, что они обучают управлять чужим бизнесом, а не своим. Разница между двумя подходами существенная.

5) Формирование управленческой команды.

В этом вопросе также имеется принципиальное отличие в подходах между предпринимательским и бизнес-образованием. В предпринимательском главная задача найти руководителей направлений, которым делегируется часть управленческих функций. Последние, в свою очередь, сами формируют команду исполнителей для выполнения поставленных задач. Предприниматели ищут тех, кого могут назначить владельцами процессов, а менеджеры – исполнителей. Это обуславливает разный подход в подготовке образовательного контекста и, как следствие, формирует разные компетенции.

6) Делегирование управленческих функций.

Это очень важная функция, требующая знаний технологии формирования управленческих функции, их детализации и передачи соответствующему исполнителю. Важным определяющим моментом является то, что это не только управленческие функции, так как они не укладываются в общую систему менеджмента. Например, при выполнении управленческой функции «делегирование полномочий» есть определенные элементы, такие как «управленческая сделка», «объем делегирования», «соотнесение делегируемой функции и ответственности» и прочие. При предпринимательском делегировании самым важным является выделение зон ответственности собственника компании, понимание личных ограничений и умение детализировать переданные управленческие функции для полного контроля с минимальными затратами.

7) Принятие решений о выборе вариантов развития предприятия.

Только после выполнения первых шести функций предприниматель начинает думать о трансформации предприятия.

Трансформация бизнеса предполагает возможность интенсивного и экстенсивного развития, диверсификации, а также передачи по наследству, дарения, продажи и закрытия. Всё это также функции предпринимателя, требующие серьезного обучения в течение длительного времени (рис. 2).

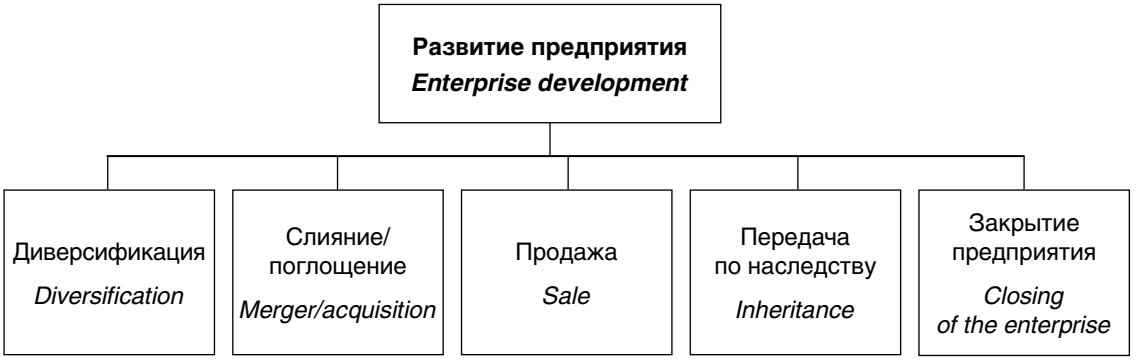

Рис. 2. Варианты развития предприятия

Fig. 2. Enterprise development options

Важно акцентировать внимание на том, что закрытие предприятия, как и продажа или передача по наследству, относятся к элементам развития, так как при умелой организации увеличивают нематериальный (опыт), материальный и социальный капитал предпринимателя.

Функции по вариативности выбора развития являются исключительно предпринимательскими. Владелец предприятия может дать поручение управленческой команде компании подготовить документы, провести сравнительные исследования, но само решение принимается предпринимателем на основе наработанных компетенций.

Следует отметить, что теория принятия решений в практике менеджмента хорошо разработана, но она малоприменима для предпринимателей. Для последних варианты развития предприятия часто являются решениями, прямо влияющими на их дальнейшую жизнь, решения соотносятся с личными ценностями и планами. В силу сложности определения параметров таких решений методический инструментарий их принятия не разработан.

Вышеперечисленные функции являются функциями профессионального предпринимателя. Данный список можно назвать укрупненным, требующим детализации и обсуждения в научном сообществе.

Предпринимательские функции и компетенции

Необходимость разработки образовательных технологий формирования и развития предпринимательских функций и навыков – открытый в науке вопрос, требующий активного обсуждения. Как показывает опыт развития крупных компаний, только непрерывное образование самого владельца бизнеса и управленческой команды могут обеспечить устойчивое развитие.

Необходимо отметить, что в предпринимательском цикле генерация идей, выбор и их реализация являются базовыми функциями профессионального предпринимателя.

При качественном переходе на следующий этап цикла успешный или грамотный предприниматель всегда все новые решения утверждает после последовательного выполнения базовых функций «генерация – выбор – реализация». Поэтому при создании образовательных программ необходимо уделять особое внимание формированию и развитию компетенций предпринимателя, которые обеспечивают возможность выполнения базовых функций. Такой подход позволяет создавать новые предприятия, где предприниматель выполняет функции моделирования бизнес-процессов, подбора ближайшего окружения, соответствующего его ценностям, передачу основных полномочий и т. п.

Соответствие предпринимательских функций и компетенций, необходимых для их выполнения, представлено в таблице 1. Компетенции сформулированы на основе собственного опыта и авторского анализа различных литературных источников, методических рекомендаций и учебников по предпринимательству [9, 11, 16–18, 24–28].

Анализ предпринимательских компетенций – тема дальнейших исследований, однако даже теоретическое сопоставление мнений различных авторов позволяет сделать вывод о преобладании общепрофессиональных компетенций над специальными. Можно констатировать, что в настоящее время обучают не предпринимательству, а готовят специалиста с развитыми навыками, которые необходимы любому человеку, строящему карьеру.

Специфические компетенции предпринимателя, формирующие именно данную деятельность как профессиональную, сформированы фрагментарно, что является одной из главных проблем подготовки предпринимателей.

Таблица 1. Предпринимательские функции и компетенции, необходимые для их выполнения
Table 1. Entrepreneurial functions and competencies required to perform them

№ п/п *No.*	Наименование управленческой функции *Name of the management function*	Компетенции предпринимателя *Entrepreneur's competencies*	
		Специальные *Special*	**Общепрофессиональные** *General professional*
1	Генерация бизнес-идей	• Знание сферы бизнеса. • Знание технологии поиска бизнес-идей. • Умение формировать проектную команду для совместного поиска идей в определенной сфере бизнеса. • Знания и умения распределения ролей в проектной команде	• Умение управлять своим временем. • Умение выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития. • Умение определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности. • Умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода
2	Выбор лучшей бизнес-идеи	• Умение исследовать и оценивать собственные ресурсы. • Умение сопоставлять идеи с собственным ресурсом. • Знание особенностей рынка и силы конкурентов. • Умение выявлять и оценивать рыночные возможности и перспективы развития	• Умение видеть проблему с разных точек зрения. • Умение формировать независимые суждения. • Знания методов работы с критическими замечаниями
3	Реализация бизнес-идеи (запуск предприятия)	• Умение управлять риском, просчитывать варианты минимизации риска. • Знание технологии качественного и быстрого старта. • Умение оптимизировать расходы	• Умение донести идею до разных оппонентов. • Умение добиваться поставленных целей. • Умение устанавливать нужные связи. • Умение организовать работу в команде. • Умение брать ответственность за свои действия и решения
4	Управление предприятием	• Знание основных подходов к лидерству. • Знание основ управления предприятием	• Умение выбирать и ставить цели. • Умение осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной форме. • Умение управлять своим временем
5	Формирование управленческой команды	• Умение подбирать человека «под задачу». • Умение оценивать личные качества участников команды	• Умение донести идею до разных оппонентов. • Умение слушать. • Умение организовать работу в команде
6	Делегирование управленческих функций	• Умение проводить «управленческую сделку». • Умение детализировать функции. • Знание технологии постановки задач. • Умение организовать систему контроля исполнения поставленных задач	• Умение определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения. • Умение демонстрировать лидерское поведение
7	Принятие решений о выборе вариантов развития предприятия	• Знание особенностей рынка и силы конкурентов. • Знание рынка и понимание ограничений бизнеса. • Умение оценивать перспективы каждого из направлений бизнеса	• Умение вести переговоры. • Умение формировать независимые суждения. • Умение видеть проблему с разных точек зрения. • Умение принимать решения исходя из собственных ценностей и ценностных ориентаций

Заключение

Наука о предпринимательстве и предпринимательское образование как легитимная сфера с адекватной терминологией, соответствующей учебной программой и методологией преподавания в настоящее время только формируется. Нам предстоит большая работа для систематизации имеющегося положительного опыта и разработки новых регламентов. Проведенное исследование подтверждает актуальность разработки понятийного аппарата этого явления и методических рекомендаций по обоснованию новых подходов к формированию предпринимательского мышления и программ обучения.

В статье на основе анализа теоретических подходов к выделению предпринимательских функций были выявлены дискуссионные моменты их формулирования и обоснован авторский предпринимательский цикл, включающий функции и компетенции предпринимателя.

Результаты исследования могут быть использованы при реализации научных работ в области предпринимательства и разработке программ обучения предпринимательству, выделении по каждому элементу предпринимательского цикла отдельных дисциплин в рамках этих программ, а также при формулировке дидактических единиц дисциплин.

Практическая ценность основана на эмпирическом апробировании выделенных предпринимательских функций, которые автор статьи использует как в собственном бизнесе, так и в обучении предпринимательству в Международной школе предпринимательства.

Список литературы

1. *Шафранская И.Н.* Можно ли научить предпринимательству: факторы формирования предпринимательских намерений студентов // Университетское управление: практика и анализ. 2019. Т. 23. №3. С. 79–93. DOI: 10.15826/umpa.2019.03.021.
2. *Широкова Г.В., Богатырева К.А., Беляева Т.В., Ласковая А.К., Карпинская Э.О.* Глобальное исследование предпринимательского духа студентов. Национальный отчет. Россия 2018 [Электронный ресурс] // Gsom.spbu.ru. 2019. URL: https://gsom.spbu.ru/files/folder_11/GUESSS_report_2019_RUS.pdf (дата обращения: 20.06.2020).
3. *Духон А.Б., Зиньковский К.В., Образцова О.И., Чепуренко А.Ю.* Влияние программ предпринимательского образования на развитие малого бизнеса в России: опыт эмпирического анализа в региональном контексте // Вопросы образования. 2018. №2. С. 139–172. DOI: 10.17323/1814-9545-2018-2-139-172.
4. *Яшин А.А., Williams D., Клюев А.К., Багирова А.П.* Предпринимательское образование в России: анализ влияния региональных стейкхолдеров // Университетское управление: практика и анализ. 2019. Т. 23. №5. С. 64–74. DOI: 10.15826/umpa.2019.05.042.
5. *Чепуренко А.Ю.* Теория предпринимательства: новые вызовы и перспективы // Форсайт. 2015. Т. 9. №2. С. 44–57. DOI: 10.17323/1995-459X.2015.2.44.57.
6. *Сорокин П.С., Повалко А.Б., Черненко С.Е.* Обучение предпринимательству в вузах России и мира: зачем, как и с какими результатами? – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 48 с.
7. *Рубин Ю.Б., Можжухин Д.П.* Высшее предпринимательское образование: ориентиры становления и смягчения ограничений // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. №11. С. 106–121. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-11-106-121.
8. *Рубин Ю.Б., Можжухин Д.П., Леднев М.В., Алексеева Е.В., Погорелова А.Ю., Потапова О.Н., Пузыня Т.А.* Специфические черты стартаперских компетенций как планируемых результатов обучения предпринимательству в бакалавриате // Современная конкуренция. 2020. Т. 14. №3 (79). С. 130–143. DOI: 10.37791/1993-7598-2020-14-3-130-143.

9. *Рубин Ю.Б., Леднев М.В., Алексеева Е.В., Можжухин Д.П., Погорелова А.Ю., Потапова О.Н., Пузыня Т.А.* Обучение конкурентным компетенциям в магистратуре // Современная конкуренция. 2021. Т. 15. №1 (81). С. 97–107. DOI: 10.37791/2687-0657-2021-15-1-97-107.
10. *Рубин Ю.Б., Можжухин Д.П.* Высшее предпринимательское образование: ориентиры становления и смягчения ограничений // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. №11. С. 106–121. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-11-106-121.
11. *Рубин Ю.Б.* О проекте профессионального стандарта «Предприниматель (Специалист по решению предпринимательских задач)» // Современная конкуренция. 2022. Т. 16. №1. С. 5–28. DOI: 10.37791/2687-0649-2022-16-1-5-28.
12. *Шумпетер Й.А.* Теория экономического развития / пер. с нем. В.С. Автономова, М.С. Любского, А.Ю. Чепуренко. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.
13. *Сэй Ж.-Б.* Трактат по политической экономии / сост., вступ. ст. и коммент. М.К. Бункиной, А.М. Семенова. – М.: Дело, 2000. – 232 с.
14. *Смирнова Я.В.* Экономика предприятия: учебное пособие. – Екатеринбург: УрФУ, 2017. – 120 с.
15. *Стребкова Л.Н.* Основы предпринимательской деятельности: учебное пособие. – 2-е изд., доп. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2017. – 132 с.
16. *Капустина Л.М., Мыслякова Ю.Г.* Предпринимательство: учебное пособие; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2019. – 154 с.
17. Организация предпринимательской деятельности. Краткий курс лекций / сост. А. Алешина, Е.И. Севостьянова. – Саратов, 2016. – 76 с.
18. *Бусыгин А.В.* Предпринимательство. – М.: Дело, 2001. – 640 с.
19. *Анохин С.А., Щербаков В.Н., Шупик А.И.* Общетеоретические и методологические аспекты эффективности развития предпринимательства: монография. – М.: Издательская Торговая Компания «Наука-Бизнес-Паритет», 2013. – 354 с.
20. *Рубин Ю.Б.* Формирование компетенций в сфере предпринимательства на образовательном пространстве бакалавриата // Высшее образование в России. 2016а. №1. С. 7–21.
21. *Рубин Ю.Б.* Теория предпринимательства: пространство функционального подхода // Современная конкуренция. 2018. Т. 12. №1 (67). С. 83–103.
22. *Рубин Ю.Б., Алексеева Е.В., Леднев М.В., Можжухин Д.П.* Обучение предпринимательству: пути укоренения в вузовском сегменте российского образования // Современная конкуренция. 2017. Т. 11. №1 (61). С. 30–56.
23. *Омаров Э.З.* Проблема определения и оценки успешности предпринимательской деятельности // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2009. №5. С. 155–161.
24. *Орехова С.В., Никитина О.М., Ярошевич Н.Ю.* Поглощающая способность университета: нормативные и воспринимаемые оценки // Управленец. 2024. Т. 15. №2. С. 31–47. DOI: 10.29141/2218-5003-2024-15-2-3.
25. *Ревин И.А., Цыбулевская Д.Л.* Развитие предпринимательских компетенций у студентов технического вуза // Современные проблемы науки и образования. 2015. №2-1. С. 514.
26. *Балабанова А.В.* Предпринимательские компетенции: содержание, принципы формирования и развития // Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2024. №4. С. 56–63. DOI: 10.24182/2073-6258-2024-23-4-56-63.
27. *Потапова О.Н., Погорелова А.Ю., Алексеева Е.В., Можжухин Д.П., Семкина Т.А.* Формирование предпринимательских компетенций в области социального предпринимательства // Современная конкуренция. 2023. Т. 17. №6. С. 93–111. DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-6-93-111.
28. *Бубновская О.В., Крюгер Н., Гуторов И.И.* Когнитивная гибкость как фактор принятия решений в предпринимательстве // Управленец. 2022. Т. 13. №1. С. 2–19. DOI: 10.29141/2218-5003-2022-13-1-1.

Сведения об авторе

Омаров Эдуард Закирович, ORCID 0000-0003-3425-380X, канд. психол. наук, профессор, директор Международной школы предпринимательства, Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия, om-t72@inbox.ru

Статья поступила 20.01.2025, рассмотрена 31.01.2025, принята 17.02.2025

References

1. Shafranskaya I. N. Can we teach an entrepreneur: Factors that form students' entrepreneur intentions. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz*=University Management: Practice and Analysis, 2019, vol.23, no.3, pp.79-93 (in Russian). DOI: 10.15826/umpa.2019.03.021.
2. Shirokova G. V., Bogatyreva K. A., Belyaeva T. V., Laskovaya A. K., Karpinskaya E. O. *Global'noe issledovanie predprinimatel'skogo dukha studentov. Natsional'nyi otchet. Rossiya 2018* [Global study of students' entrepreneurial spirit. National report. Russia 2018]. Gsom.spbu.ru, 2019. Available at: https://gsom.spbu.ru/files/folder_11/GUESSS_report_2019_RUS.pdf (accessed 20.06.2020).
3. Dukhon A. B., Zinkovsky K. V., Obraztsova O. I., Chepurenko A. Yu. How entrepreneurship education programs affect the development of small businesses in Russia: Empirical analysis in regional contexts. *Voprosy obrazovaniya*=Educational Studies, 2018, no.2, pp.139-172 (in Russian). DOI: 10.17323/1814-9545-2018-2-139-172.
4. Yashin A. A., Williams D., Klyuev A. K., Bagirowa A. P. Entrepreneurship education in Russia: Influence of regional stakeholders. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz*=University management: Practice and Analysis, 2019, vol.23, no.5, pp.64-74 (in Russian). DOI: 10.15826/umpa.2019.05.042.
5. Chepurenko A. Yu. Entrepreneurship Theory: New Challenges and Future Prospects. *Forsait*=Foresight-Russia, 2015, vol.9, no.2, pp.44-57 (in Russian). DOI: 10.17323/1995-459X.2015.2.44.57.
6. Sorokin P. S., Povalko A. B., Chernenko S. E. *Obuchenie predprinimatel'stvu v vuzakh Rossii i mira: zachem, kak i s kakimi rezul'tatami?* [Entrepreneurship education in Russian and international universities: why, how, and with what results?]. Moscow, HSE University, 2020, 48 p.
7. Rubin Yu. B., Mozhzhukhin D. P. Higher entrepreneurship education: Guidelines for the formation and mitigation of restrictions. *Vysshee obrazovanie v Rossii*=Higher Education in Russia, 2022, vol.31, no.11, pp.106-121 (in Russian). DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-11-106-121.
8. Rubin Yu. B., Mozhzhukhin D. P., Lednev M. V., Alekseeva E. V., Pogorelova A. Yu., Potapova O. N., Puzynya T. A. Specific features of startup competencies as planned outcomes of entrepreneurship learning in bachelor's degree. *Sovremennaya konkurentsiya*=Journal of Modern Competition, 2020, vol.14, no.3(79), pp.130-143 (in Russian). DOI: 10.37791/1993-7598-2020-14-3-130-143.
9. Rubin Yu. B., Lednev M. V., Alekseeva E. V., Mozhzhukhin D. P., Pogorelova A. Yu., Potapova O. N., Puzynya T. A. Competition competencies study in the master's program. *Sovremennaya konkurentsiya*=Journal of Modern Competition, 2021, vol.15, no.1(81), pp.97-107 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0657-2021-15-1-97-107.
10. Rubin Yu. B., Mozhzhukhin D. P. Higher entrepreneurship education: Guidelines for the formation and mitigation of restrictions. *Vysshee obrazovanie v Rossii*=Higher Education in Russia, 2022, vol.31, no.11, pp.106-121 (in Russian). DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-11-106-121.
11. Rubin Yu. About the Professional Standard Draft "Entrepreneur (Specialist in Solving Entrepreneurial Goals)". *Sovremennaya konkurentsiya*=Journal of Modern Competition, 2022, vol.16, no.1, pp.5-28 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0649-2022-16-1-5-28.
12. Schumpeter J. A. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya* [Theory of economic development]. Transl. from German by V. S. Avtonomov, M. S. Lyubsky, A. Yu. Chepurenko. Moscow, *Progress* Publ., 1982, 455 p.
13. Say J.-B. *Traktat po politicheskoi ekonomii* [Treatise on political economy]. Comp., introd. and comment. by M. K. Bunkina, A. M. Semenov. Moscow, *Delo* Publ., 2000, 232 p.

14. Smirnova Ya. V. *Ekonomika predpriyatiya: uchebnoe posobie* [Economics of the enterprise: a textbook]. Yekaterinburg, *UrFU* Publ., 2017, 120 p.
15. Strebkova L. N. *Osnovy predprinimatel'skoi deyatel'nosti: uchebnoe posobie* [Fundamentals of entrepreneurial activity: a textbook]. 2nd edition, suppl. Novosibirsk, *NGTU* Publ., 2017, 132 p.
16. Kapustina L. M., Myslyakova Yu. G. *Predprinimatel'stvo: uchebnoe posobie* [Entrepreneurship: a textbook]; Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Ural State University of Economics. Yekaterinburg, USUE Publ., 2019, 154 p.
17. *Organizatsiya predprinimatel'skoi deyatel'nosti. Kratkii kurs lektsii* [Organization of entrepreneurial activity. A short course of lectures]. Comp. by E. A. Aleshina, E. I. Sevostyanova. Saratov, 2016, 76 p.
18. Busygin A. V. *Predprinimatel'stvo* [Entrepreneurship]. Moscow, *Delo* Publ., 2001, 640 p.
19. Anokhin S. A., Shcherbakov V. N., Shupik A. I. *Obshcheteoreticheskie i metodologicheskie aspekty effektivnosti razvitiya predprinimatel'stva: monografiya* [General theoretical and methodological aspects of the effectiveness of entrepreneurship development: monograph]. Moscow, *Izdatel'skaya Torgovaya Kompaniya «Nauka-Biznes-Paritet»* Publ., 2013, 354 p.
20. Rubin Yu. B. Creation of graduates' entrepreneurial competencies within the educational area of baccalaureate. *Vysshee obrazovanie v Rossii*=Higher Education in Russia, 2016a, no.1, pp.7-21 (in Russian).
21. Rubin Yu. B. Entrepreneurship theory: space of functional approach. *Sovremennaya konkurentsiya*=Journal of Modern Competition, 2018, vol.12, no.1(67), pp.83-103 (in Russian).
22. Rubin Yu. B., Alekseeva E. V., Lednev M. V., Mozhzhuhin D. P. Entrepreneurship education: The way of rooting in University segment of Russian education. *Sovremennaya konkurentsiya*=Journal of Modern Competition, 2017, vol.11, no.1(61), pp.30-56 (in Russian).
23. Omarov E. Z. The problem of success estimation of entrepreneurial business. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya. Humanitates*=Humanities Research. Humanitates, 2009, no.5, pp.155-161 (in Russian).
24. Orekhova S. V., Nikitina O. M., Yaroshevich N. Yu. University absorptive capacity: Normative and perceived assessments. *Upravlenets*=The Manager, 2024, vol.15, no.2, pp.31-47 (in Russian). DOI: 10.29141/2218-5003-2024-15-2-3.
25. Revin I. A., Tsybulevskaya D. L. Development of entrepreneurial competencies of students of a technical college. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*=Modern Problems of Science and Education, 2015, no.2-1, pp.514 (in Russian).
26. Balabanova A. V. Entrepreneurial competencies: Content, principles of formation and development. *Uchenye zapiski Rossiiskoi akademii predprinimatel'stva*=Scientific Notes of the Russian Academy of Entrepreneurship, 2024, no.4 pp.56-63 (in Russian). DOI: 10.24182/2073-6258-2024-23-4-56-63.
27. Potapova O., Pogorelova A., Alekseeva E., Mozhzhukhin D., Semkina T. Formation of Entrepreneurial Competencies in the Field of Social Entrepreneurship. *Sovremennaya konkurentsiya*=Journal of Modern Competition, 2023, vol.17, no.6, pp.93-111 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-6-93-111.
28. Bubnovskaya O. V., Kruger N., Gutorov I. I. Cognitive flexibility as a decision-making factor in entrepreneurship. *Upravlenets*=The Manager, 2022, vol.13, no.1 pp.2-19 (in Russian). DOI: 10.29141/2218-5003-2022-13-1-1.

About the author

Eduard Z. Omarov, ORCID 0000-0003-3425-380X, Cand. Sci. (Psych.), Professor, Director of International School of Entrepreneurship, Tyumen State University, Tyumen, Russia, om-t72@inbox.ru

Received 20.01.2025, reviewed 31.01.2025, accepted 17.02.2025