DOI: 10.37791/1993-7598-2020-14-3-50-65

**Осипенко О.В.** доктор экономических наук, профессор кафедры теории и практики конкуренции, Университет "Синергия", ORCID 0000-0002-4990-5594

## О перспективах развития теории и практики корпоративного управления в Российской Федерации

Обозревая тренды развития корпоративного управления и акционерного права в России последних шести лет, в том числе векторы их эволюции, выявляемые на основе анализа нормотворческой деятельности, судебной практики, регуляторной деятельности компаний, автор выдвигает цикл взаимосвязанных предложений, направленных на его совершенствование. В их числе: пересмотра свода критериев корпоративной публичности, расширения «линейки» типов и категорий акций, реформирования доктрины пороговых участий в акционерном капитале, кардинального улучшения нормативного регулирования деятельности холдингов, а также совершенствования подготовки специалистов в сфере корпоративного управления.

**Ключевые слова:** корпоративное управление, реформа корпоративного права, публичная компания, регулятор, кодекс корпоративного управления, миноритарный акционер, права акционеров, общее собрание акционеров, совет директоров, независимый директор, корпоративная коррупция

## Введение

зявшая в 2014 г. старт радикальная реформа корпоративного права наиболее серьезный прорыв в области правовой институционализации отечественного корпоративного управления с начала 90-х гг. прошлого века [1, 5, 6, 7]. Так, вполне очевидно, что системные изменения акционерного права 2001 г. не могут конкурировать с ней ни по широте мобилизованных законодателем правовых источников, ни по охвату нормативных подсистем, ни по радикальности опорных корректив [2, 8, 11]. Собственно, в совокупности значимых тенденций эволюционирования практики корпорирования столь масштабная и главным образом экономически обоснованная ротация устаревших «правил игры» — главный и при этом впечатляющий позитив [12].

Между тем с изрядным огорчением приходится констатировать присутствие и не

слишком положительных трендов в интересующей нас области социальной практики [9, 10]. Считаем возможным привлечь внимание уважаемого читателя к некоторым из них.

## Методология

Методологической основой статьи является классический научный и актуализированный прикладной инструментарий диалектического материализма. Его значимые подсистемы, в составе которых — практика как источник и критерий достоверности суждений, взаимоположение формы и содержания, сущности и явления, причины и следствия, философия структурных уровней явлений и соответствующего диалектическому материализму анализа, восхождения от элементарного к обобщениям, реализованы и в настоящей статье.